

(Proponowany tekst protokołu)

PROTOKÓŁ

Nr XIV/2016

z III sesji Rady Gminy Wilczęta
w 2016 roku

odbytej w dniu 29 lipca 2016 r.

PROTOKÓŁ Nr XIV/2016
z sesji Rady Gminy Wilczęta odbytej
w dniu 29 lipca 2016 r.

Ad. pkt. 1 – otwarcie obrad.

Otwarcia sesji dokonał Wiceprzewodniczący Rady Gminy Pan Tadeusz Gębarowski, który powitał radnych oraz zaproszonych gości: Panią Beatę Jarosz – Wójta Gminy, Pana Bogdana Pochodaja – Radnego Powiatu Braniewskiego, kierowników jednostek organizacyjnych Gminy, sołtysów sołectw oraz przybyłą na salę publiczność.

W dniu 24 lipca 2016 r. odbyły się w naszej gminie wybory uzupełniające do Rady Gminy Wilczęta w okręgu Nr 15 (Ksino, Lipowa, Bronki). Proszę pana Ryszarda Żemiera – Przewodniczącego Gminnej Komisji Wyborczej o przedstawienie informacji z wyników wyborów. Informacja stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Dziękuję.

Stwierdzam, że nabycie prawa radnego wiąże się z wcześniejszym złożeniem ślubowania. Proponuję, aby ślubowanie odbywało się w następujący sposób: odczytam rotę ślubowania, a pan Stanisław Terlicki wypowie wg swojego wyboru, słowo „ślubuję” lub zwrot „ślubuję, tak mi dopomóż Bóg”.

Czy są inne propozycje? Z uwagi na brak innych propozycji przystąpiono do ślubowania.

Wiceprzewodniczący Rady odczytał rotę ślubowania:

"Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców".

a następnie Pan Stanisław Terlicki złożyli ślubowanie wypowiadając słowo „ślubuję”.

Wiceprzewodniczący Rady podziękował za złożenie ślubowania i stwierdził, że od tej chwili Pan Stanisław Terlicki jest pełnoprawnym radnym Rady Gminy Wilczęta oraz poprosił o potwierdzenie złożenia ślubowania podpisem, co stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 2. – stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności radnych Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że sesja jest prawomocna, ponieważ na 15 radnych w obradach uczestniczy 14 – lista obecności stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 3. – Zatwierdzenie porządku posiedzenia.

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i powitanie zebranych.
2. Stwierdzenie prawomocności sesji.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzednich sesji.
5. Dyskusja i podjęcie uchwał w sprawie:
 - 5.1. zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wilczęta na lata 2016-2025
 - 5.2. zmiany w budżecie gminy na 2016 r.

- 5.3. zmiana uchwały Nr X/64/07 w sprawie pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla studentów zamieszkałych na terenie Gminy Wilczęta,
- 5.4. zmiany statutu Gminnej Biblioteki Publicznej w Wilczętach,
- 5.5. rozpatrzenia ponownie uchwalonego wniosku sołectwa dotyczącego zmiany zakresu przeznaczenia środków funduszu sołectkiego,
- 5.6. zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych,
6. Przedstawienie opinii Składu Orzekającego RIO w Olsztynie dotyczącej uchwały Nr XIII/93/16 Rady Gminy Wilczęta z dnia 23 maja 2016 r. w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok,
7. Rozpatrzenie wniosku czterech radnych w sprawie przeprowadzenia referendum Gminnego, o odwołanie Wójta Gminy Wilczęta:
 - 1) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej dotyczącej wniosku czterech Radnych Rady Gminy Wilczęta z dnia 14 lipca 2016 r. w sprawie przeprowadzenia referendum Gminnego, o odwołanie Wójta Gminy Wilczęta,
 - 2) dyskusja,
 - 3) podjęcie uchwały.
8. Interpelacje, wnioski i zapytania.
9. Zakończenie sesji.

Wójt Gminy – Wycofuję z porządku sesji projekty uchwał z poz. 5.1; 5.2; 5.3; 5.4; 5.5 i 5.6.

W związku z przeprowadzonymi w dniu 24 lipca 2016 r. wyborami uzupełniającymi w okręgu wyborczym nr 15 oraz niepełnego składu Komisji Inicjatyw Gospodarczych i Rolnictwa proponuje wprowadzić jako pkt. 5.1. – „5.1. Zmiana uchwały Nr I/7/14 Rady Gminy Wilczęta z dnia 26 listopada 2014 r.” oraz pkt. 6 zmienić na „6. Przedstawienie Uchwały Nr 0102-307/16 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 22 czerwca 2016 r. w sprawie badania zgodności z prawem uchwały Nr XIII/93/16 Rady Gminy Wilczęta z dnia 23 maja 2016 r. w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok,

Radny Andrzej Kubaszek – Co to było takie pilne, że była zwoływana sesja w sprawach zmian budżetowych a teraz pani wycofuje projekty uchwał z porządku posiedzenia. Czy to nie będzie skutkować negatywnie?

Wójt Gminy – Tak, będzie skutkować, ponieważ jest to wotum nieufności jakie wykazaliście wobec Wójta. Czego się pan spodziewał, że z jednej strony akceptujecie i zatwierdzacie działanie i propozycje które przedstawiam w projekcie uchwały albo je negocjujecie. Na chwilę obecną sytuacja jest taka jaka jest. Waga dzisiejszego głosowania nie skończy się na tej sesji i skutki będą dla budżetu gminy i mieszkańców.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji Wiceprzewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, po wprowadzonych zmianach, który przyjęto w głosowaniu jawnym przy 8 głosach „za” i 6 „przeciw” w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie sesji i powitanie zebranych.
2. Stwierdzenie prawomocności sesji.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzednich sesji.
5. Dyskusja i podjęcie uchwał w sprawie:
 - 5.1. zmiany uchwały Nr I/7/14 Rady Gminy Wilczęta z dnia 26 listopada 2014 r.
6. Przedstawienie Uchwały Nr 0102-307/16 Kolegium regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 22 czerwca 2016 r. w sprawie badania zgodności z prawem uchwały Nr XIII/93/16 Rady Gminy Wilczęta z dnia 23 maja 2016 r. w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok.
7. Rozpatrzenie wniosku czterech radnych w sprawie przeprowadzenia referendum Gminnego, o odwołanie Wójta Gminy Wilczęta:

- 1) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej dotyczącej wniosku czterech Radnych Rady Gminy Wilczęta z dnia 14 lipca 2016 r. w sprawie przeprowadzenia referendum Gminnego, o odwołanie Wójta Gminy Wilczęta,
 - 2) dyskusja,
 - 3) podjęcie uchwały.
8. Interpelacje, wnioski i zapytania.
9. Zakończenie sesji.

Ad. pkt. 4. – przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół z poprzedniej sesji: Nr XIII/2016 z dnia 23 maja 2016 r. przyjęto jednogłośnie w głosowaniu jawnym (w głosowaniu udział wzięło 14 radnych), bez odczytywania.

Ad. pkt. 5.1. – uzupełnieni składu KIGiR

Z treścią projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr I/7/14 Rady Gminy Wilczęta z dnia 26 listopada 2014 r zapoznał zebranych Pan Tadeusz Gębarowski – Wiceprzewodniczący Rady. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Proszę o zgłaszanie się do zadawania pytań. Czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby zgłosić zmiany do uchwały?

Dyskusji i wniosków nie było.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji Wiceprzewodniczący Rady odczytał i poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały, który przyjęto jednogłośnie w głosowaniu jawnym (w głosowaniu udział wzięło 14 radnych) jako uchwałę **Nr XIV/94/16** stanowiącą załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu

Ad. pkt. 6. – opinia RIO do uchwały Nr XIII/93/16 (absolutorium).

Z Uchwałą Nr 0102-307/16 Kolegium regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 22 czerwca 2016 r. w sprawie badania zgodności z prawem uchwały Nr XIII/93/16 Rady Gminy Wilczęta z dnia 23 maja 2016 r. w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok zapoznał zebranych Wiceprzewodniczący Rady. Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Dyskusji i wniosków nie było.

Ad. pkt. 7. – rozpatrzenie wniosku czterech radnych.

Z treścią wniosku czterech radnych w sprawie przeprowadzenia referendum gminnego, o odwołanie Wójta Gminy Wilczęta zapoznał zebranych Pan Tadeusz Gębarowski. Wniosek stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 7.1 – opinia komisji rewizyjnej do wniosku.

Opinię Komisji Rewizyjnej dotyczącej wniosku czterech Radnych Rady Gminy Wilczęta z dnia 14 lipca 2016 r. w sprawie przeprowadzenia referendum Gminnego, o odwołanie Wójta Gminy Wilczęta przedstawiła Radna Lilla Kaczorek-Niska – Przewodnicząca Komisji.

Radna Lilla Kaczorek-Niska – Zanim przedstawię opinię Komisji Rewizyjnej zapoznam was z projektem uchwały w tej sprawie. Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 8.

Zanim projekt będzie głosowany, natomiast jeżeli chodzi o opinię wniosku czterech radnych, taka opinię Komisja Rewizyjna obligatoryjnie wydaje. Wniosek złożony został 14 lipca 2016 r., pod nim podpisało się czworo radnych, tj. Pani Elżbieta Skubij, Pan Andrzej Kubaszek, Pan Ryszard Wargacki i Pan Jerzy Łuczko. Ponieważ ani w ustawie o samorządzie gminnym ani statucie nie ma wyraźnych wskazówek jak należy opiniować taki wnio-

sek – na podstawie technicznego wyglądu wniosku czy merytorycznego. Opinia jest pozytywna przy 3 głosach „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

Opinia stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 7.2. – dyskusja.

Wójt Gminy – W uzasadnieniu czworo radnych są cztery punkty: „Podejmowanie niekompetentnych decyzji; Zaniechanie realizacji priorytetowych inwestycji; Likwidacja transportu Gminnego, po którym pozostała niespłacona pożyczka; Ignorowanie głosu Radnych i mieszkańców”. Proszę aby ta czwórka doprecyzowała zarzuty wobec mnie, ponieważ ja nie czuję się winna tym akapitom i wersom, które zostały zapisane. Proszę powiedzieć, które z decyzji przez dwa lata podejmowane były niekompetentne. Zgodnie z ustawą Wójt realizuje uchwały Rady, to Rada podnosi i decyduje w którym kierunku Gmina ma zmierzać. To Rada decyduje w głosowaniu o środkach jakie przeznacza na zadania. „Zaniechanie realizacji priorytetowych inwestycji”. Które inwestycje według państwa zaniechałam. Rada Gminy w głosowaniu zmian do budżetu gminy podejmuje decyzję albo akceptującą albo negującą. Oczekuje od radnych, którzy są więcej niż jedna kadencję, że ich poziom wiedzy i świadomości będzie trochę bardziej zaawansowany, że inwestycją którą zaniechałam jest modernizacja boiska sportowego w Wilczętach. Kiedy na pierwszej sesji tej kadencji Rady powiedziałam państwu, że wniosek który leży na biurku to jest jedyna dokumentacja jaka została przygotowana, jaką oddziedzyczyłam z chwilą objęcia funkcji Wójta. Opiewa na ponad 2 mln. złotych. Byliśmy w trakcie kończenia inwestycji na Słobitach, która kosztowała w całości 3 mln. złotych. Skanalizowane mamy cztery miejscowości. Obecnie wielki konflikt kanalizacyjny – są donosy mieszkańców do inspektoratu ochrony środowiska w miejscowości Ławki. Bardziej również są codziennie jakieś pisma, że ścieki płyną do rzeki. Dla mnie najistotniejsze są drogi, woda i ścieki. Przedstawiłam państwu również informację o stopniu i stanie wodociągowania Gminy. Że są miejscowości jak w Słobitach, gdzie po 15:00 mieszkańcy mają takie ciśnienie w kranach, że woda ledwo kapie. To też wymaga zaangażowania środków. Państwo nie wyrazili swego zdania wtedy, Pan Kubaszek przez wszystkie sesje uważał, że boisko sportowe jest bardzo istotne i priorytetowe. Sam projekt i zamiar boiska sportowego w Wilczętach został wprowadzony już w 2011 roku. Od osoby która była w Radzie wiem, że tak to wpisane jest tylko i jak będą możliwości pozyskania funduszy to będzie próba boisko zmodernizować. Jak powiedział pan radny Pochodaj na Komisji w piątek, że wybierając drogi do naprawy i modernizacji kierujecie się interesem politycznym. Kiedy ja mam sytuację taką, że budżet wygląda tak jak wygląda należy podjąć decyzję która może nie wszyscy będą akceptować. Wybrać rzeczy ważne i ważniejsze. To co jest dobrem luksusowym odłożyć trochę na bok. Nie wiem czy państwo z radnych uczestniczą w meczach, które się odbywają na tym boisku sportowym. Czy państwo wiecie, że obecnie „PIAST” który otrzymuje dotację, ma problem ze skompletowaniem składu a stan techniczny tego boiska jest jednym z najlepszych w powiecie braniewskim. Dlatego uważałam i uważam, że najpierw załatwmy problem „kanalizacji”, ścieków, wody i dróg. Wnioskuje i apeluję, jak będziemy mieli te podstawowe potrzeby dla mieszkańców zapewniemy będziemy korzystać z następnych rzeczy.

Budynek gimnazjum w Wilczętach woła o „pomstę do nieba” - prosi o pełną termomodernizację. Ciepło ucieka i bardzo dużo środków wydajemy na ogrzewanie tego budynku. Wstępny kosztorys przeprowadzenia inwestycji na budynku, to jest milion złotych. Trzeba było wybrać, co najpilniejsze jest do realizacji. Nie wszystko udało się z waszych wniosków, waszych kartek zrealizować ponieważ budżet jest jaki jest. Z uczciwością twierdzą, że była to słuszna decyzja. Podjęliśmy decyzję o skanalizowaniu Spęd, Gładysz, Słobity-Stacja i Góry. To są miejscowości wszystko popegerowski. Miejscowości w których są jeszcze stare zbiorniki na gromadzenie ścieków. Ochrona środowiska i instytucje które kontrolują nakazały termin likwidacji tego.

„Likwidacja transportu gminnego po którym została niespłacona pożyczka”. Może osoby które to pisały nie znają definicji transportu gminnego. U nas transportu gminnego nie ma – nie mamy autobusów które wożą mieszkańców. Zmiana formy dowożenia uczniów

do szkół wynikała z dużej częstotliwości awarii autobusów, co stwarzało zagrożenie dla dzieci. Tutaj dla dzieci dla rodziców nie zmienia się nic – zmienia się jedynie firma i pracodawca. Zlecamy tę usługę na zewnątrz. **(29,38)** Oszczędności jakie na tym paragrafie będą, obiecuję, że „wrócą” do szkół w formie jaką będą wnioskować nauczyciele, dyrektorzy szkół. Nie ma zagrożenia, że dzieci będą dowożone przez rodziców.

Pożyczka, którą zaciągnęliśmy w wysokości 150 tys. zł jest rozłożona na lata – po prawie 30 tys. zł rocznie i nie stanowi to zagrożenia dla budżetu. Przypomnę państwu, że po kadencji poprzedniego wójta został nam dług w wysokości 380 tys zł z Agencji Nieruchomości Rolnej (ANR). Zostało nam zadłużenie w postaci naprawy usterek na oczyszczalni ścieków, kosztorysu w wysokości 80 tys. zł.; została nam świetlica w Bardynach – kosztorys naprawy to 120 tys. zł.

Rozliczacie mnie z tego, że nie potraficie się ze mną porozumieć, że nie macie zgody w Radzie. Pytam dlaczego wobec mego poprzednika Rada nie postawiła choćby zapytania, co z tymi pieniędzmi, dlaczego tak. Poprzednik przez 8 lat nie rozliczył ani jednej złotówki z ANR. Przez 5 miesięcy mojej pracy musiałam podjąć starania, mimo że się kompletnie na tym nie znałam.

Z mojej inicjatywy, na prośbę mieszkańców złożonych zostało 15 wniosków na ponad 200 tys. zł. Zrealizowane są praktycznie wszystkie.

„Ignorowanie głosu radnych”. Powiedziałam to na Komisjach i powtórzę to jeszcze raz – drzwi do gabinetu Wójta zawsze stały otworem. Mój telefon jest czynny. Czy którejs radnej czy radnego nie przyjełam, nie wysłuchałam? Ile inicjatyw waszych było, które ja zlekceważyłam, Ilu mieszkańców wyprosiłam za drzwi? Przychodzą ludzie ze swoimi problemami, biorę za rękę, idziemy do danej jednostki organizacyjnej i wspólnie załatwiamy sprawy. Czy to jest ignorowanie radnych i mieszkańców?

Tych zarzutów szczerz mówiąc nie rozumiem.

Radna Lilla Kaczorek-Niska – Pani Wójt na początku poprosiła radnych aby przedstawili swoje stanowisko i ja też jestem tego zdania, że dzisiaj podejmie decyzję Rada o referendum. Chciałabym aby to radni dyskutowali nad projektem uchwały, ponieważ na ostatnich Komisjach, które obradowały razem, w dyskusji na temat referendum zabrało głos troje radnych. Reszta nie wiem czy nie ma zdania czy nie chce na ten temat rozmawiać – może nie ma własnej opinii. Czy wiecie jakie skutki finansowe niesie dla budżetu takie referendum, ponieważ koszty ponoszone będą z naszego budżetu Gminy.

Jestem ciekawa dyskusji. Stanowisko pani Wójt Słyszeliśmy przy sesji absolutoryjnej, na Komisjach. Opinię RIO, którą przedstawił Wiceprzewodniczący Rady, jest dla Rady drugą. Uchwała RIO jest zamieszczona na BIP Urzędu Gminy i radzę się z nią zapoznać ponieważ materiał jest interesujący i ciekawy. Proponuję, aby nie przedłużając, radni zabrali głos.

Radny Andrzej Kubaszek – Twierdzi pani Wójt, że słucha głosu radnych i mieszkańców. Chciałbym się dowiedzieć ile osób było za likwidacją autobusów i zwolnienia kierowców z pracy? Decyzje tę pani podjęła jednoosobowo, a jak brzmią głosy mieszkańców?

Wójt Gminy – Moim obowiązkiem jako Wójta jest zabezpieczyć dowożenie dzieci do szkół. Zrobiłam to w sposób oszczędny i gospodarny. Nie mogę poddać każdej decyzji pod publiczne głosowanie. Czy według pana miałam przeprowadzić referendum. Kwestia dowożenia jest bardzo istotna. Gminę mamy rozproszoną, dzieci dowożone są bardzo długo. Chciałabym i o to prosiłam, abyście się skupiali, dyskutowali i podejmowali na tematy które są ważne i istotne dla tej Gminy. Na ostatniej sesji prosiłam o wasze zdanie na temat decyzji o strategii rozwoju Gminy. Prosiłam i mówiłam też o problemie jaki jest w ławkach aby wspólnie znaleźć kompromis i zgodę w tej miejscowości.

Kolejny problem, bardzo istotny, na który brakuje nam jeszcze informacji to reforma systemu oświaty, która wchodzi od września przyszłego roku. Nie będziemy dzisiaj na ten temat dyskutowali. Panie Kubaszek, jest pan radnym trzecią kadencję. Czy pan zabierał swoje stanowisko w poprzednich latach? Czy pan się odezwał dlaczego pieniądze ANR nie są wydatkowane i rozliczane. Dlaczego świetlica w Bardynach ma usterek. Dlaczego woda na oczyszczalni ścieków, która była jeszcze przed otwarciem oczyszczalni i

inne usterki nie zostały usunięte a później mimo wyroku sądowego nic nie zostało naprawione. Uważam, że swój obowiązek wypełniłam. Zapewniam dowożenie tak jak to było do tej pory. To są decyzje i obowiązki które zapewnia Wójt. Wy macie kompetencje a ja mam swoje.

Radny Andrzej Kubaszek – Bez autobusów, z kredytem i będziemy wynajmować autobusy.

Wójt Gminy – Zostaliśmy z długiem poagencyjnym w wysokości 380 tys. zł.

Radny Ryszard Wargacki – Ile zaoszczędzimy na dowożeniu?

Wójt Gminy – Konkurs został rozstrzygnięty. Najtańsza oferta z Lidzbarka Warmińskiego w wysokości 215 tys. zł. najdroższa w wysokości 270 tys. zł. W 2015 r.5. Koszt związany z dowożeniem dzieci to około 256 tys. zł + zakup autobusów + zatrudnienie opiekunek, które są naszym kosztem; 2014 r. - 284 tys. zł + opiekunki; 2013 r. - 275 tys. zł. W 2015 r. zepsuł się jeden autobus później drugi i wynajmu było dużo za około 53 tys. zł. - to i tak koszt całości dowożenia był mniejszy.

Radny Roman Waldeck – Ile by kosztowały naprawy autobusów teraz?

Wójt Gminy – Jeden autobus jest sprawny i będzie wydzierżawiony albo dla firmy transportowej dowożącej dzieci albo zostanie sprzedany. W poprzednich latach koszt naprawy autobusów za 4 lata wyniósł prawie 54 tys. zł. W zeszłym roku niecałe 7 tys. zł ale była już decyzja że autobus jest nie do naprawy.

Oszczędności – to nawet te, że nie będziemy musieli dokładać do remontów. Żądam tego, że autobusy mają być sprawne i podstawione natychmiast. Jeżeli będziemy wkładać pieniądze w remontowanie używanych autobusów ... Moja wina, że kupiłam autobus, zaufałam człowiekowi którego uważałam, że wiedzę ma. Jeździł pan Łachmański ze mną. Kilka razy byliśmy w różnych miejscach. Bez jego opinii, że autobus jest sprawny, nie pokazałam palcem że ten czy ten mi się podoba, ba ja się na tym nie znam. Pan Łachmański oglądał ten autobus i powiedział, że jest dobry. To, że zepsuł się w drodze to był pierwszy problem, później następne. Uważa pan, że gospodarniej i oszczędniej jest wkładać każdą kwotę w naprawę autobusów? Trzeba ograniczyć straty z tego tytułu.

Radny Roman Waldeck – W latach kiedy byłem radnym ANR dała pieniądze na wyremontowanie zbiorników, które w PGR-ach istniały. Do skutku nie mogło nigdy dojść bo pieniądze te były tzw. „ruchome” i „chodziły” w naszym budżecie na inne cele. Dzisiaj te pieniądze trzeba oddać. Ciągle to samo, mieszkam w Gładyszach i płacę za „kanalizację” tak jak w Wilczętach, ale jest ona ciągle zapchana. Tak samo jest w Spędach.

Wróć do tych naszych nieszczęsnych inwestycji. Świetlica w Bardynach – mówiłem, że z sufitu się leje ale pan Pańczuk powiedział że nie, zapomnieliśmy zamknąć okna.

Patrząc przez te lata jako radny – jeżeli czterech radnych podjęło uchwałę – ja proponuję o zmianę osobową komisji rewizyjnej w naszej gminie.

Radna Lilla Kaczorek-Niska – Ilu państwa się dowiadywało, kto wygrał przetarg na dowożenie, jaka była kwota, jakie były kryteria, ile za to będziemy płacili? Chciałam zapytać jak jest wasza świadomość, jeżeli chodzi o zatrudnianie pracowników interwencyjnych, na jakiej zasadzie są zatrudniani. Bo takie zarzuty też są, że nie są zatrudniani pracownicy na prace terminowe.

Musimy rozgraniczyć dwie rzeczy. Cała rada będzie podejmowała uchwałę. Czy to jest decyzja podjęta, że nie możemy się dogadać, Rada robi co może, staje na rzesach, mnóstwo wniosków, zapytań, projektów i jak grochem o ścianę. Czy my mamy swoją wizję. Nie interesujemy się tym, co się dzieje w Gminie, nie interesujemy się tym co robi pani Wójt, przychodzimy zrobimy zmianę w budżecie a w razie czego to się odwoła. Referendum się zorganizuje, bo gmina ma na to pieniądze. Zadajecie pytanie na temat transportu ale nie operujecie żadnymi liczbami. Czy chodzi o to, że teraz będziemy więcej płacić, czy o komfort jazdy, czy o pracę kierowców, czy o liczbę dzieci w autobusie. Sprecyzujmy to i przekonajcie mnie, że to referendum jest potrzebne, że wszystko co się zdarzyło

do tej pory dzięki naszemu udziałowi jest złe. Macie wizję, że można było zrobić lepiej, pozyskać pieniądze i nie było osoby kompetentnej do zrobienia tego.

Pan Zbigniew Łachmański – Pani Wójt przedstawiła cyfry 260 tys 280 tys. W tym przypadku pani przedstawia tylko dowożenie dzieci do szkół. Dlaczego nie mówi się o tym co „przynieśliśmy” do budżetu. Część pieniędzy „zarobiliśmy”, bo dla społeczeństwa też użytkowaliśmy autobusy. Kolejna rzecz – pani twierdzi, że ja sam podjąłem decyzję. Nie, wtedy autobus przeszedł przegląd techniczny, „przeszedł” przez maszyny. Nie tylko i wyłącznie ja podjąłem decyzję. Po drugie zadzwoniłem do was i zapytałem czy naprawiamy autobus czy odprowadzamy do firmy. Dlaczego tego wówczas nie zrobiliśmy a mogliśmy.

Wójt Gminy – Zacznę na odpowiedź na pytanie zadane przez panią Kaczorek-Niską. W 2015 roku zatrudnionych zostało w ramach prac interwencyjnych 70 osób. Jak te osoby są wybierane. Ja wielu ludzi wiele sytuacji rodzinnych nie znam, dlatego do stołu proszę kierownika GOPS-u, pracownika socjalnego i osobę która z urzędu koordynowała prace. Przy wyborze osób fizycznych do pracy kieruję się przede wszystkim opinią jak ta osoba pracowała w poprzednim okresie. Często było tak, że radny, ostatnio pani Mierzwicka przyszła w sprawie swego mieszkańca, było miejsce do prac społecznie użytecznych i człowiek pracę ma. Wybierając ludzi do pracy kierujemy się również tym aby grupować ich w miejscowościach najbliższej zamieszkania.

Jeśli chodzi o pana pytanie panie Łachmański, my do porozumienia ze sobą nie dojdziemy. Kiedy jeździliśmy w te kilka miejsc, uważam, że nie jest tu czas i miejsce abyśmy się kłócili o to powinien decydować. Pan powiedział, nie podoba się panu ten autobus, uważa pan, że on jest zły. Czy ja pana naciskałam, że autobus mi się podoba i weźmy tego – nie. Wzięłam tam pana nie do towarzystwa ale do tego aby pan swoim okiem spojrzął i według swego doświadczenia powiedział czy autobus się nadaje czy nie. Autobus badanie techniczne przeszedł. To że są usterki, to ryzyko kupowania używanego autobusu.

Radny Ryszard Wargacki – Mówiła pani o wynajmowaniu jednego autobusu dla przewoźnika, który wygrał przetarg. Czy będzie zatrudniał naszego kierowcę.

Wójt Gminy – To nie jest moja sprawa kogo zatrudni. Nie mogę wymusić na firmie, która świadczy usługi, że ma zatrudnić pracownika mieszkańca naszej gminy.

Radny Ryszard Adamczyk – Ile by wyniosła naprawa drugiego autobusu?

Pan Zbigniew Łachmański – Pan Wysocki skierował mnie na badanie techniczne z autobusem do Ornety. Okazało się, że trzeba remontować przód autobusu a całkowity koszt tej naprawy to około 10 tys zł. netto.

Radna Elżbieta Skubij – Czy pamięta pan, co było wymieniane w autobusie „zielonym”?

Pan Zbigniew Łachmański – Generalnie największy problem był z elektryką.

Następnie rozwinęła się dyskusja dotycząca autobusów: ekonomii ich utrzymania, dowożenia piłkarzy na mecze, pozyskania autobusów, kosztów eksploatacji, dowożenia dzieci do szkół, itp. bez udzielania głosu. W dyskusji udział wzięli: Wójt, radna Elżbieta Skubij, Jerzy Łuczko, Roman Waldeck, Marcin Stołyca, Bogdan Pochodaj, pan Zbigniew Łachmański.

Radny Andrzej Kubaszek – Zostały złożone cztery wnioski o dofinansowanie i wszystkie zostały zaopiniowane negatywnie. O jakich inwestycjach pani myśli, które nas czekają – może nie o wszystkim wiemy.

Wójt Gminy – W roku poprzednim mówiłam, że nie miałam dokumentacji na żadne inwestycje oprócz boiska sportowego. Poprzednik miał dokumentacji dużo. Rok przejściowy w funduszach unijnych powodował, że te rozporządzenia, wytyczne i konkursy pojawiły się bardzo późno. Złożyliśmy wnioski jak potrafililiśmy na tamtą porę. Też na tamtą chwilę

nie wiedzieliśmy, że Urząd Marszałkowski zmieni punktację (13 pkt.). Nasze drogi nie są w stanie „zdobyć” tego kryterium formalnego. Prawdopodobnie potraktowane tak będą wszystkie gminy. Będą ogłaszane kolejne konkursy na wydatki na drogach. Drogę Nowica-Stare Siedlisko chcę złożyć do konkursu Lokalnej Grupy Działania – w ramach działania na poprawę stanu dróg, gdzie jest 200 tys. zł. To jest 63% tego co całość inwestycji może nas kosztować.

Droga Księżno-Sopoty miała być robiona w asfalcie, kosztorys to ponad jeden milion zł. Tu chciałabym opracować pełną dokumentację i złożyć w ramach „Schetynówki”. Droga Księżno-Stare Siedlisko miała najmniejszą ilość punktów i tutaj mieszkańcy Księżna swój sołecki fundusz przeznaczyli na drogę. Złożyłam obietnicę i jak mi będzie dane drugie tyle do tej drogi dołożę. Wóz strażacki panie Kubaszek, krytykował pan mnie jawnie i w ukryciu, mówiłam na początku, że Urząd Marszałkowski ma pieniądze na kilkanaście sztuk wozów strażackich. Chętnych na te pieniądze było dużo więcej a prawdopodobieństwo pozyskania tego dofinansowania oceniałam jako jeden procent. Są to kwestie niezależne ode mnie.

Za chwilę ruszy kanalizacja w Spędach, to jest prawie 400 tys. zł. Kanalizacja na Gładyszach, Słobit-Stacji i Góry.

Stan techniczny budynku urzędu gminy jest zły – dach do naprawy (leje się woda do pomieszczeń). To musi być wykonane ponieważ zaraz sufit spadnie na pracowników.

Radny Andrzej Kubaszek – Co do kanalizacji, w którym momencie jesteśmy z dokumentacją. Do końca września miała być rozliczana dotacja z ANR.

Pan Łukasz Korneluk – Dyrektor Zakładu Komunalnego – Na dzień dzisiejszy czekamy na przejęcie działki w Spędach, ponieważ jest to jedyna lokalizacja gdzie możemy posadowić oczyszczalnię ścieków. „Agencja” na dwóch nieruchomościach nie wyraziła zgody na posadowienie tej instalacji. 4 sierpnia podpiszemy akt notarialny i będziemy mogli wszcząć procedurę. Termin rozliczenia z pieniędzy z zaległości (380 tys. zł) z lat poprzednich zostanie przedłużony.

Pan Ryszard Bolmowski – Kto poniesie konsekwencje naprawy polbruku po pracach prowadzonych w ramach budowy kanalizacji oraz kładzenia światłowodów. Sprawa była zgłaszana, były robione tych miejsc zdjęcia i nie ma nic.

Pan Bogdan Pochodaj – Byłem ostatnio na Komisji Rady i pani powiedziała, że wnioski zostały odrzucone w kwestii formalnej, dzisiaj pani mówi, że w kwestii punktowej. Terminy przygotowania i uzupełnienia dokumentacji były jednakowe dla wszystkich gmin. Mówiła pani, że nie ma strategii dla całej gminy ale mamy na poszczególne miejscowości. Wnioski z punktu formalnego nie były skompletowane.

Przerwa w obradach od godziny 11:30 do godziny 11:40

Wiceprzewodniczący Rady – Przedstawione zostały stanowiska strony wnioskującej i pani Wójt, więc proponuję abyśmy ograniczyli się do podjęcia uchwały.

Radna Lilla Kaczorek-Niska – Proszę przedstawiciela kancelarii prawnej – jak to wygląda kiedy podejmiemy uchwałę o przeprowadzeniu referendum i jakie są dalsze tego konsekwencje.

Radca prawny – art. 67 ust. 3 ustawy o referendum lokalnym stanowi, że „3. Jeżeli w ważnym referendum o odwołanie wójta (burmistrza, prezydenta miasta), przeprowadzonym na wniosek rady gminy z innej przyczyny niż nieudzielenie absolutorium, przeciwko odwołaniu wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oddano więcej niż połowę ważnych głosów, działalność rady gminy ulega zakończeniu z mocy prawa.” To jest skutek prawny dla Rady Gminy.

Wójt Gminy – Mieszkańcy tej gminy zdecydowali, że Wójtem na cztery lata ma być Beata Jarosz. 700 głosów z waszych miejscowości powierzyły Wam wasz mandat. Nie próbuję się tutaj bronić i wybielać, bo każdy może zarzucić, że skłamię bo tak nie było, ale w

przeciągu tygodnia odkąd jesteśmy po Komisji Rady przychodzą mieszkańcy, którzy są zaniepokojeni decyzją Rady. Teraz decydujecie nie tylko o moim być albo nie być, ale o losie tej Gminy. Referendum, a termin będzie za kilak miesięcy, zbiegnie się z czasem podjęcia budżetu. Budżet nie będzie uchwalony przez Radę a przez Wojewodę. Wojewoda odsunie wszystkie inwestycje, wszystkie fundusze sołeckie i będziemy realizowali tylko minimum. W czasie kiedy referendum się rozstrzygnie i jeśli ja te referendum „przegram” powołany zostanie komisarz, który będzie pełnił obowiązki Wójta do czasu ogłoszenia wyborów. Komisarz będzie zachowawczy i nie będzie realizował inwestycji.

Jeżeli mieszkańcy nie poprą waszego wniosku i zagłosują za pozostawieniem Wójta odwołana zostaje Rada. Stracimy to co udało nam się razem wypracować. Tak czy inaczej referendum jest z większą szkodą niż to abyśmy usiedli do stołu i dalej pracowali przez ten czas jaki nam pozostał.

Jeśli referendum nie będzie miało frekwencji, a ważność jest jeśli 800 osób pójdzie do głosowania, zostają ja i zostajecie wy. Więc pytam, czy ta grupa która uważa że jestem złym Wójtem, że nie potrafi się ze mną porozumieć, nie potrafi porozmawiać z pozostałymi i współpraca generalnie jest zła, uniesie się honorem i złoży swój mandat czy będziemy się szarpać przez kolejne półtora roku, blokować, wetować, ciągać – jak to będzie wyglądać dalej.

Radna Lilla Kaczorek-Niska – Mam pytanie do radnych, którzy zainicjowali ten wniosek czy wiecie państwo jaki jest koszt przeprowadzenia referendum. Jaka to jest kwota dla budżetu Gminy.

Radny Andrzej Kubaszek – Na pewno mniejszy niż wzięcie kolejnego kredytu.

Radna Lilla Kaczorek-Niska – Apeluję do radnych abyśmy to my podjęli współpracę, zew zabierzemy się do roboty i to my zaczniemy robić to do czego zostaliśmy przez mieszkańców wytypowani. Stoimy przed kolejnymi kredytami na naprawę tego co już zostało zrobione.

Proponuję wstrzymać się z referendum do przyszłego roku i absolutorium. W tym czasie będziemy mieli czas dla siebie i dla udowodnienia mieszkańcom, że jednak Rada potrafi współpracować ze sobą, Potrafi wziąć odpowiedzialność za to. My nie ponosimy praktycznie żadnej odpowiedzialności. Weźmy się do roboty, wiemy jak powinno być lepiej bo teraz jest źle. Udowodnijmy, że potrafimy ze sobą współpracować i że ta Gmina idzie w dobrym kierunku.

Ad. pkt. 7.3 – podjęcie uchwały

Zgodnie z § 95 ust. 4 Statutu Gminy Wilczęta, uchwałę o przeprowadzeniu referendum w sprawie odwołania wójta, rada gminy podejmuje większością, co najmniej 3/5 głosów ustawowego składu rady, tj co najmniej 9 radnych, w głosowaniu imiennym.

Wiceprzewodniczący Rady zadał pytanie a następnie odczytał z listy radnych, którzy zagłosują imiennie – „Jestem za”; „Jestem przeciw”; „wstrzymuję się”.

Pytanie? Kto z państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie „przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania Wójta Gminy Wilczęta”?

- 1) Radny Ryszard Adamczyk – „za”,
- 2) Radny Tadeusz Gębarowski – „przeciw”,
- 3) Radna Dorota Guz – „za”,
- 4) Radna Lilla Kaczorek-Niska – „przeciw”,
- 5) Radny Stanisław Terlicki – „za”,
- 6) Radny Andrzej Kubaszek – „za”,
- 7) Radny Jerzy Łuczko – „za”,
- 8) Radna Monika Mierzwicka – „za”,
- 9) Radna Barbara Miszka – „przeciw”,
- 10) Radny Jacek Przysowa – „przeciw”,
- 11) Radna Elżbieta Skubij – „za”,

- 12) Radny Marcin Stołyca – „za”,
- 13) Radny Roman Waldeck – „przeciw”,
- 14) Radny Ryszard Wargacki – „za”,

Wiceprzewodniczący stwierdził, że w głosowaniu imiennym wzięło udział 14 radnych, 9 radnych głosowało „za”, 5 radnych głosowało „przeciw”. Uchwała została przyjęta jako Nr **XIV/95/16** stanowiącą załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 8. – Interpelacje, wnioski i zapytania.

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił pisma jakie wpłynęły do biura Rady:

- 1) Od Samorządu Uczniowskiego Gimnazjum Publicznego w Wilczętach dotyczące petycji o nie likwidowaniu autobusów szkolnych i zwalnianiu kierowców – załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.
- 2) od Sołectwa Spędy dotyczące rozważenia decyzji likwidacji dowożenia uczniów do szkół „naszymi” autobusami – załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.

Następnie przedstawił pismo Zespołu Szkół w Pasłęku dotyczące wsparcia inicjatywy – obozu dla uczniów klas bezpieczeństwa publicznego i mundurowo-sportowej – załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.

Radny Roman Waldeck – Chodzi o naszą drogę Nr 509, aby zaprosić przedstawiciela z Urzędu Marszałkowskiego i pokazać jej stan na trasie Wilczęta – Spędy. Mam propozycję aby „zawalić” ich pismami, co miesiąc, aby w końcu się opamiętali i poprawili przejeżdżalność tej drogi.

Wójt Gminy – Byłam kilka razy, w sprawie dróg, co miesiąc wysyłamy pisma jednak do dnia dzisiejszego brak jest odpowiedzi. Zasłaniają się tym, że nie mają pieniędzy. Może nasz radny powiatowy zainterweniuje. Robię co mogę, jadę pisze pisma.

Pan Marian Zasowski – Sołtys Sołectwa Ławki –

Radna Lilla Kaczorek-Niska – Co do pism do Rady Gminy, radni nie decydują o tej nie-szczęsnej „likwidacji” autobusów o której cały czas mówimy. Na majowej sesji przegłosowaliście zmiany w budżecie w którym było zabezpieczenie kwoty na odprawy dla kierowców autobusów.

Pan Bogdan Pochodaj – Pani Kaczorek-Niska zaczyna dbać o budżet Gminy i to mnie cieszy. W planie zmiany do budżetu na dzisiejszą sesję jest kwota 34 tys. zł zwiększenia na administrację. Pytam, na jaki cel jest przeznaczone to zwiększenie?

Wójt Gminy – Proszę się zwrócić pisemnie a ja dam odpowiedź.

Następnie rozwinęła się dyskusja dotycząca zmian w budżecie (na administrację, na dowożeniu uczniów), inwestycji u p. Machnika, itp. bez udzielania głosu. W dyskusji udział wzięli: Wójt, radna Lilla Kaczorek-Niska i pan Bogdan Pochodaj.

Ad. pkt. 9. – zakończenie obrad.

Wobec wyczerpania się tematyki obrad Wiceprzewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział i zakończył posiedzenie.

Sesja trwała od godziny 10:00 do godziny 12:15.

PROTOKOŁOWAŁ:

Ryszard Żemier