

Elbląg, dnia 11.06.2018r.

Rep. 995/OŚiP/17

D e c y z j a

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Elblągu w składzie:

- 1. Przewodniczący składu orzekającego - Małgorzata Świerczyńska spr.**
- 2. Członek składu orzekającego - Aleksandra Dąbrowska**
- 3. Członek składu orzekającego - Arkadiusz Gmys**

- działając na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1257, zm, Dz.U. z 2018r. poz. 149 i 650) w związku z art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2017r. poz.935) oraz art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 1, art. 80 ust. 1, art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017 r. poz. 1045, zm. Dz.U. z 2017r. poz.1999, Dz.U. z 2018r. poz.1089), § 3 ust. 1 pkt 103 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016r. poz. 71) po rozpatrzeniu na posiedzeniu w dniu 11.06.2018r. odwołania pana Jacka Konopki, pełnomocnika pana Sylwestra Machnika, od decyzji Wójta Gminy Wilczęta z dnia 3 lipca 2017r. znak RRBOŚ.6620.3.2015 odmawiającej określenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie jednego budynku inwentarskiego, przeznaczonego do chowu trzody chlewnej na działce nr 75 obręb Ławki gmina Wilczęta

o r z e k a

zaskarżoną decyzję uchylić w całości i orzec co do istoty sprawy w ten sposób, że określić środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia: „Budowa jednego budynku inwentarskiego przeznaczonego do chowu trzody chlewnej na działce nr 75 obręb Ławki gmina Wilczęta na rzecz inwestora pana Sylwestra Machnika

- 1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.**
 - Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie jednego budynku inwentarskiego przeznaczonego do chowu trzody chlewnej na działce nr 75 obręb Ławki gmina Wilczęta o docelowej obsadzie:
 - 156 macior (84 szt. sektor krycia, 24 szt. sektor loch luźnych, 48 szt. loch w sektorze porodowym)- **54,60 DJP,**
 - 2 knury – **0,80 DJP,**

- 864 prosiąt (576 szt. sektor porodowy, 288 szt. sektor odchowalni) – 17,28 DJP,
- 572 warchlaki – 40,04 DJP,
- 300 tuczników – 42,00 DJP.

2. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy:

- 1) zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami wytwarzanymi w czasie budowy, w tym minimalizować ich ilość, składować je selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach oraz zapewnić ich sprawny odbiór lub ponowne wykorzystanie, minimalizować emisję pyłu i hałasu w trakcie transportu materiałów budowlanych i prowadzenia prac budowlanych - stosować przy budowie wyłącznie sprawne środki transportu oraz sprzęt zmechanizowany (m. in. posiadający niezbędne atesty, utrzymywany w stanie zapewniającym ich sprawność, stosowany wyłącznie do prac, do jakich został przeznaczony, chroniony przed przeciążaniem ponad dopuszczalne obciążenie robocze), prace maszyn i urządzeń wykorzystywanych w trakcie robót budowlanych, powodujących ponadnormatywne oddziaływanie hałasem, należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godzinach od 6⁰⁰ do 22⁰⁰),
- 2) zabezpieczyć teren fermy (zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji) w materiał sorpcyjny do stosowania w przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, płynne odchody zwierzęce (gnojowicę) odprowadzać do zamkniętego, szczelnego zbiornika magazynowego o poj. ok. 900 m³ który winien być usytuowany po zachodniej stronie budynku inwentarskiego, w maksymalnie największej odległości od zabudowy mieszkaniowej,
- 3) wody powstałe z mycia i czyszczenia budynku inwentarskiego odprowadzać do planowanego zamkniętego zbiornika na gnojowicę i wykorzystywać rolniczo, nie nawozić gnojowicą gruntów sąsiadujących z terenem fermy i pobliską zabudowa mieszkaniową (w tym dz. nr 75 i 178), - powstałe w gospodarstwie nawozy naturalne należy zagospodarowywać zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. 2007, nr 147, poz. 1033 ze zm.),
- 4) prace serwisowe sprzętu mechanicznego prowadzić w wyspecjalizowanych warsztatach, posiadających stosowne kwalifikacje,
- 5) zbiorniki do magazynowania paszy wyposażyć w instalację redukującą zanieczyszczenia pyłowe (filtr tkaninowy),
- 6) stosować energooszczędne źródła oświetlenia, o wydłużonym okresie eksploatacji, zainstalować komorę chłodniczą (ze szczelną utwardzoną posadzką) na padle zwierzęta, przechowywane do czasu przekazania wyspecjalizowanemu podmiotowi, zainstalować system wentylacji pomieszczeń budynku inwentarskiego, oparty o pracę 10 szt. mechanicznych wentylatorów wyciągowych (o wylotach pionowych, otwartych, usytuowanych w połaci dachowej budynku), w tym: 2 szt. o wydajności ok. 4630 m³/h każdy, 4 szt. o wydajności ok. 9250 m³/h każdy oraz 4 szt. o wydajności ok. 11260 m³/h każdy,
- 7) zainstalować w budynku inwentarskim sektor tuczami (jako najbardziej uciążliwy dla środowiska - największa emisja zanieczyszczeń do powietrza) w zachodniej części budynku, jak najdalej od zabudowy mieszkaniowej,

- 8) utrzymywać na wysokim poziomie higienę w pomieszczeniach inwentarskich i czystość w ich otoczeniu,
- 9) utrzymywać system podawania pasz i poidel w dobrym stanie technicznym, w celu minimalizacji nadmiernego zużycia pasz i wody,
- 10) stosować środki redukujące emisję substancji gazowych (głównie amoniaku) do powietrza, zainstalować agregat prądotwórczy (posiadający nowoczesną konstrukcję silnika spalinowego, o obniżonej mocy akustycznej i zużyciu paliwa) w pomieszczeniu o zwiększonej izolacyjności akustycznej, które dodatkowo wyłożone będzie wełną mineralną (ściany i strop),
- 11) zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami wytwarzanymi w czasie eksploatacji przedsięwzięcia, w tym minimalizować ich ilość, składować je selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór lub ponowne wykorzystanie,
- 12) wodę na potrzeby fermy pobierać z wodociągu gminnego, ścieki bytowe odprowadzać do zbiornika bezodpływowego o pojemności ok. 6 m, a następnie wywozić do oczyszczalni ścieków,
- 13) wody deszczowe i roztopowe odprowadzać bez podczyszczania do gruntu na teren działki inwestora,
- 14) zaplanować nasadzenia zielenią niską i średnią, głównie od strony zabudowy mieszkaniowej, oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny,
- 15) uzyskać wymagane prawem pozwolenia z zakresu ochrony środowiska.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym

- 1) zastosować technologię oraz materiały budowlane przyjazne środowisku i posiadające wymagane prawem certyfikaty,
- 2) zapewnić właściwe selektywne magazynowanie odpadów komunalnych, które po selektywnej zbiórce należy przekazywać wyspecjalizowanym firmom prowadzącym odzysk odpadów,
- 3) zaprojektować komorę chłodniczą (ze szczelną utwardzoną posadzką) na padłę zwierzęta, przechowywane do czasu przekazania wyspecjalizowanemu podmiotowi, stosować środki redukujące emisję substancji gazowych (głównie amoniaku) do powietrza, - zaprojektować odprowadzanie ścieków bytowych do planowanego zbiornika bezodpływowego o pojemności ok. 6 m³,
- 4) zaprojektować odprowadzanie płynnych odchodów zwierzęcych (gnojowicy) do zamkniętego, szczelnego zbiornika magazynowego o poj. ok. 900 m³, który winien być usytuowany po zachodniej stronie budynku inwentarskiego, w maksymalnie największej odległości od zabudowy mieszkaniowej,
- 5) zaprojektować odprowadzanie wód powstałych z mycia i czyszczenia budynku inwentarskiego do planowanego zamkniętego zbiornika na gnojowicę i wykorzystywać rolniczo,

6) zaprojektować system wentylacji pomieszczeń budynku inwentarskiego, oparty o pracę 10 szt. mechanicznych wentylatorów wyciągowych (o wylotach pionowych, otwartych, usytuowanych w połaci dachowej budynku), w tym: 2 szt. o wydajności ok. 4630 m³/h każdy, 4 szt. o wydajności ok. 9250 m³/h każdy oraz 4 szt. o wydajności ok. 11260 m³/h każdy,

7) zaprojektować umieszczenie w budynku inwentarskim sektora tuczami (jako najbardziej uciążliwego dla środowiska - największa emisja zanieczyszczeń do powietrza) w zachodniej części budynku, jak najdalej od zabudowy mieszkaniowej, zaprojektować instalację redukującą zanieczyszczenia pyłowe (filtr tkaninowy) przy zbiornikach do magazynowania paszy,

8) zaprojektować umieszczenie agregatu prądotwórczego (posiadającego nowoczesną konstrukcję silnika spalinowego, o obniżonej mocy akustycznej i zużyciu paliwa) w pomieszczeniu o zwiększonej izolacyjności akustycznej, które dodatkowo wyłożone będzie wełną mineralną (ściany i strop),

9) zaprojektować nasadzenia zielenią niską i średnią, głównie od strony zabudowy mieszkaniowej,,

10) wodę na potrzeby fermy pobierać z wodociągu gminnego,

11) zaprojektować oddzielne pomieszczenia ze szczelną posadzką do przechowywania środków chemicznych,

121) uzyskać wymagane prawem pozwolenia z zakresu ochrony środowiska.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.

Nie dotyczy.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Nie dotyczy.

6. Stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Nie zachodzi konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

7. Na inwestora nałożyć obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie oceny skuteczności zastosowanych rozwiązań mających na celu zapewnienie ochrony terenów przed hałasem, zanieczyszczeniem powietrza, ochrony środowiska gruntowo-wodnego. Analizę, która powinna być poparta pomiarami rzeczywistymi, a nie metodyką bazującą na modelu matematycznym, należy wykonać po upływie 1 roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawić w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania właściwemu organowi.

8. po zrealizowaniu przedsięwzięcia należy zakończyć chów trzody chlewnej, prowadzony obecnie w budynkach inwentarskich, zlokalizowanych na działce nr 178 i przenieść produkcję do nowego budynku, budynki inwentarskie, w których prowadzona jest obecnie hodowla trzody chlewnej, wykorzystywać jedynie na potrzeby

magazynowania sprzętu mechanicznego, płodów rolnych i innych materiałów pomocniczych stosowanych w działalności prowadzonego gospodarstwa rolnego,

9. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie:

Decyzją z dnia 3 lipca 2017r. znak RRBOŚ.6620.3.2015 Wójt Gminy Wilczęta odmówił określenia uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie jednego budynku inwentarskiego, przeznaczonego do chowu trzody chlewnej na działce nr 75 obręb Ławki gmina Wilczęta. W uzasadnieniu decyzji organ I instancji wskazał, że przyczyną odmowy jest interes społeczny oraz liczne protesty okolicznych mieszkańców. Organ I instancji nie podzielił pozytywnego co do możliwości realizacji inwestycji stanowiska Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska Delegatura w Elblągu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Braniewie. Wójt Gminy Wilczęta uznał bowiem, że: przedmiotowa inwestycja na podstawie § 3 ust. 1 pkt 103 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Realizacja inwestycji spowoduje szereg uciążliwości zarówno na etapie samej budowy jak i podczas użytkowania i prowadzenia hodowli. Biorąc pod uwagę aktualnie prowadzoną hodowlę trzody chlewnej w istniejącym budynku wnioskodawcy m.in. brak wykorzystywania istniejącej instalacji wentylacyjnej oraz liczne protesty mieszkańców sąsiadujących z budynkami inwestora - Wójt Gminy Wilczęta uznał, że nawet najnowocześniejsze techniki nie mogą w sposób kompletny wyeliminować powstałych uciążliwości.

W ocenie organu I instancji tak duża inwestycja jaką jest przedmiotowa chlewnia powinna znajdować się w znacznej odległości od najbliższych zabudowań. Obiekt taki jak planowany powinien być usytuowany w odległości co najmniej 3-4 km od najbliższej zabudowy mieszkaniowej, gdyż już niskie stężenia amoniaku i siarkowodoru - zawsze powstające przy tego typu obiektach - są odczuwalne i w znacznym stopniu pogarszają stan życia okolicznych mieszkańców. W Raporcie wskazano też, że duże znaczenie na jakość powietrza mają warunki meteorologiczne szczególnie wiatr, który wpływa na rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń w powietrzu. Wysokie prędkości wiatrów będą powodowały ich rozprzestrzenianie się na znacznym obszarze wokół działki na której znajdować się będzie przedmiotowa chlewnia. Z tego względu obszar oddziaływania inwestycji wykraczać będzie poza teren miejscowości Ławki, m.in. z powodu posiadania przez inwestora działek w sąsiednich miejscowościach, na których to działkach będzie rozprowadzana gnojowica z przedmiotowej chlewni.

Ponadto ponad połowa terenu Gminy Wilczęta znajduje się w obszarze chronionego krajobrazu. Powstanie przedmiotowej inwestycji wiąże się z powstaniem uciążliwości, które w sposób zupełny zablokują otwarcie się gminy na rozwój turystyczny. Inwestor w swoim raporcie nie zawarł dogłębnej analizy dotyczącej wpływu przedmiotowej

inwestycji na rozwój agroturystyki z uwzględnieniem zapisów Planu Odnowy Miejscowości Ławki (Załącznik do Uchwały Rady Gminy Nr XIV/87/08 z dnia 14 marca 2008 r.).

Rozwój agroturystyki w miejscowości Ławki w przypadku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia będzie znacznie utrudniony ze względu na występujące uciążliwości.

Od decyzji tej odwołanie wniósł, w terminie prawem zakreślonym, pełnomocnik pana Sylwestra Machnika – pan Jacek Konopka.

W odwołaniu zarzucił organowi I instancji naruszenia ;

- art. 80 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko poprzez jego niezastosowanie i oparcie decyzji na przesłankach pozaustawowych,

- art. 77, 80 i 107 kodeksu postępowania administracyjnego poprzez brak rozpatrzenia w sposób wyczerpujący materiału dowodowego oraz dokonanie dowolnej oceny tego materiału , a także brak wskazania powodów wydania decyzji odmownej,

W konkluzji odwołania pełnomocnik wniósł o uchylenie zaskarżonej decyzji i orzeczenie co do istoty sprawy.

W uzasadnieniu odwołania pełnomocnik wskazał m.in. że organ I instancji wydał decyzję odmowną wbrew stanowisku organów uzgadniających to jest Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Braniewie.

Nadto inwestor w ramach przedsięwzięcia ma zamiar zrealizować wyłącznie jeden budynek inwentarski wraz z zapleczem magazynowym i pomieszczeniem socjalnym dla obsady wynoszącej 154,72 DJP. Nadto – w przypadku realizacji inwestycji zostanie zlikwidowana hodowla w dwóch istniejących budynkach inwentarskich, zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkalnej wsi Ławki.

Organ I instancji nie dokonał także właściwej analizy rozwiązań projektowych. Prowadzenie hodowli z zastosowaniem metody rusztowej gwarantuje ograniczenie do minimum uciążliwości hodowli. Niezasadne są także zarzuty co do negatywnych skutków prowadzenia hodowli.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze wskazuje, że kwestia realizacji wskazanej wyżej inwestycji była już przedmiotem postępowania odwoławczego przed Kolegium. Wójt Gminy Wilczęta decyzją nr 3/2015 z dnia 15.02.2016 r odmówił określenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia opierając się zasadą przezorności oraz biorąc pod uwagę liczne protesty mieszkańców. W wyniku rozpatrzenia wniesionego przez inwestora odwołania - Samorządowe Kolegium Odwoławcze decyzją z dnia 4 kwietnia 2016r. Rep.352/OŚiP/16 roku uchyliło w całości zaskarżoną decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji, a decyzją z dnia 27.12.2016r. Rep.1376/OŚiP/16 uchyliło decyzję Wójta Gminy Wilczęta z dnia 14.10.2016r. nr 6/2016 znak RRBOś.6620.3.2016 odmawiającą określenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na "Budowie jednego budynku inwentarskiego przeznaczonego do chowu trzody chlewnej na działce nr 75 obręb

Ławki gm. Wilczęta" i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji.

W uzasadnieniu decyzji z dnia 27.12.2016r. Rep.1376/OŚiP/16 Kolegium wskazało, że Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest jednym z najważniejszych elementów postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, mającym ułatwić ustalenie wszystkich potencjalnych zagrożeń związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia. Dlatego też w przypadku uwag do raportu konieczna może się okazać (jak w przedmiotowej sprawie) jego weryfikacja i konieczność uzupełnienia raportu. W przypadku uzupełnienia przez Odwołującego się Raportu, organ I instancji winien ponownie przeprowadzić postępowanie z udziałem społeczeństwa, a także wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o uzgodnienie (w przypadku zmian w Raporcie). Nadto Kolegium ponownie wskazało, że organy współdziałające wyrażają swoje stanowisko w dwóch formach: postanowieniem uzgadniającym (Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska) oraz opinią (Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny), przy czym uzgodnienie wiąże organ pierwszej instancji. Tak więc decyzja organu I instancji w przedmiocie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia uzależniona jest od niezaskarżalnego lecz kształtującego treść decyzji - postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie jest akceptowana przez lokalną społeczność, której stanowiska Kolegium w żadnym razie nie pomija. Jednakże organ I instancji wydając decyzję odmowną zakwestionował stanowisko wyspecjalizowanych organów współdziałających, wbrew dyspozycji art. 80 ust. 1 pkt 1 ustawy dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, mając na uwadze jedynie negatywne stanowisko mieszkańców miejscowości Ławki.

Rozpatrując odwołanie od decyzji Wójta Gminy Wilczęta z dnia 3 lipca 2017r. znak RRBOŚ.6620.3.2015 odmawiającej określenia uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie jednego budynku inwentarskiego, przeznaczonego do chowu trzody chlewnej na działce nr 75 obręb Ławki gmina Wilczęta

- Samorządowe Kolegium Odwoławcze postanowieniem z dnia 28.08.2017r. powiadomiło organ i strony, że nie jest możliwe załatwienie opisanej wyżej sprawy w ustawowym terminie z uwagi na konieczność przeprowadzenia dodatkowego postępowania wyjaśniającego w sprawie i wyznaczyć nowy termin do 30.10. 2017r. Tym samym postanowieniem Kolegium zobowiązało organ I instancji do przedłożenia, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego postanowienia, mapy z zaznaczeniem terenu planowanej inwestycji oraz gospodarstw agroturystycznych: Agroturystyka Brzostkowisko, Trzcinowe Pole Agroturystyka i Gospodarstwo agroturystyczne Mirosława Dziewiałowicza oraz podaniem odległości wymienionych gospodarstw od projektowanej inwestycji.

W dniu 16.10.2017r. do Kolegium wpłynęło pismo Wójta Gminy Wilczęta, z którego wynika, że Agroturystyka Brzostkowisko położona jest w odległości 2,60 km od

planowanej inwestycji, Trzciny Pole Agroturystyka – w odległości 5,22 km i Gospodarstwo agroturystyczne Mirosława Dziewiałowicza – w odległości 4,99 km. Kolegium postanowieniem z dnia 16.10.2017r. wyznaczyło stronom 10 - dniowy termin (liczony od dnia doręczenia niniejszego postanowienia) do zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Nadto Kolegium powiadomiło organ i strony, że rozpatrzenie niniejszej sprawy nastąpi w terminie do 30 listopada 2017r.

W dniu 28.10.2017r. do Kolegium wpłynęło pismo Wójta Gminy Wilczęta, z którego wynika, że 10.10.2017r. został złożony wniosek o zarejestrowanie gospodarstwa agroturystycznego Julity i Jarosława Iwanus położonego w odległości ok.90 m od lokalizacji planowanego budynku inwentarskiego oraz w dniu 13.09.2017r. został złożony wniosek Małgorzaty Garbaczewskiej o wydanie decyzji o warunkach zabudowy na budynek mieszkalny w odległości ok. 500 m lokalizacji planowanego budynku inwentarskiego. Nadto Wójt Gminy Wilczęta wskazała, że inwestor dopiero do SKO dołączył umowę na wywóz gnojowicy, zawartą z Jarosławem Grzanką. Zdaniem Wójta ilość gnojowicy została źle oszacowana, skoro mimo wcześniejszych umów z rolnikami w Ławkach i Sopotach brakuje pól do wywozu gnojowicy.

Kolegium postanowieniem z dnia 20.11.2017r. powiadomiło organ i strony, że nie jest możliwe załatwienie opisanej wyżej sprawy w terminie wskazanym w postanowieniu z dnia 16.10.2017r. z uwagi na konieczność przeprowadzenia dodatkowego postępowania wyjaśniającego w sprawie i wyznaczyć nowy termin do 20.12. 2017r.

Zobowiązać organ I instancji do przedłożenia, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego postanowienia, informacji, na jakim etapie jest realizacja wniosków: państwa Julity i Jarosława Iwanus o zarejestrowanie gospodarstwa agroturystycznego i pani Małgorzaty Garbaczewskiej o realizację inwestycji w postaci budynku mieszkalnego oraz mapy z zaznaczeniem terenu wnioskowanych inwestycji wraz podaniem odległości projektowanej inwestycji od przedsięwzięcia polegającego na budowie jednego budynku inwentarskiego, przeznaczonego do chowu trzody chlewnej na działce nr 75 obręb Ławki gmina Wilczęta

W dniu 1.12.2017r. do siedziby Kolegium wpłynęło pismo Wójta Gminy Wilczęta informujące, że w dniu 13 października 2017r. zostało wpisane do ewidencji innych obiektów nie będących obiektami hotelarskimi pod nr EPGR.2.2017 gospodarstwo agroturystyczne państwa Julity i Jarosława Iwanus, a w dniu 7 listopada 2017r. została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego na rzecz inwestora pani Małgorzaty Garbaczewskiej. Kolegium uznało, że okoliczność ta może mieć wpływ na rozstrzygnięcie Kolegium w przedmiotowej sprawie, dlatego też konieczne jest uzupełnienie postępowania dowodowego w zakresie jak w postanowieniu poprzez wystąpienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Braniewie o zajęcie stanowiska w kwestii realizacji przedmiotowej inwestycji w świetle wskazanych okoliczności faktycznych.

Postanowieniem z dnia 15.01.2018r. Kolegium powiadomiło organ i strony, że nie jest możliwe załatwienie opisanej wyżej sprawy w terminie wskazanym w postanowieniu z dnia 11.12.2017r. z uwagi na konieczność przeprowadzenia dodatkowego postępowania wyjaśniającego w sprawie i wyznaczyć nowy termin do 14 dni od daty otrzymania stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Braniewie.

Nadto Kolegium wystąpiło do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie o zajęcie stanowiska w kwestii, czy wpisanie w dniu 13 października 2017r. do ewidencji innych obiektów nie będących obiektami hotelarskimi pod nr EPGR.2.2017 gospodarstwa agroturystycznego państwa Julity i Jarosława Iwanus oraz wydanie w dniu 7 listopada 2017r. decyzji ustalającej warunki zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego na rzecz inwestora pani Małgorzaty Garbaczewskiej może mieć wpływ na stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie wyrażone w postanowieniu z dnia 27 stycznia 2016r. znak WSTE.4242.31.2015.RG oraz w piśmie z dnia 24.04.2017r. znak WSTE.4242.01.2017.RG oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Braniewie o zajęcie stanowiska w kwestii, czy wpisanie w dniu 13 października 2017r. do ewidencji innych obiektów nie będących obiektami hotelarskimi pod nr EPGR.2.2017 gospodarstwa agroturystycznego państwa Julity i Jarosława Iwanus oraz wydanie w dniu 7 listopada 2017r. decyzji ustalającej warunki zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego na rzecz inwestora pani Małgorzaty Garbaczewskiej może mieć wpływ na stanowisko wyrażone w opinii z dnia 8.01.2016r. znak ZNS.4464.1.2016 oraz w piśmie z dnia 23.03.2017r. znak ZNS.4464.6.2017.

W dniu 13.02.2018r. do Kolegium wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 12.02.2018r. znak WSTE.4221.8.2018.RG, z którego wynika, że przeprowadzona analiza emisji zanieczyszczeń, w tym hałasu, do środowiska wykazała, że na granicy działki objętej inwestycją nie będzie przekroczeń wartości dopuszczalnych – zasięgi oddziaływania planowanej instalacji do chowu trzody chlewnej zamkną się w granicach działki, do której inwestor posiada tytuł prawny. Na terenach działek państwa Julity i Jarosława Iwanus oraz pani Małgorzaty Garbaczewskiej zostaną dotrzymane dopuszczalne poziomy zanieczyszczeń, w tym także hałasu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Braniewie pismem z dnia 8.02.2018r. poinformował Kolegium, że podtrzymuje stanowisko zawarte w opinii z dnia 8.01.2016r. znak ZNS.4464.1.2016 oraz w piśmie z dnia 23.03.2017r. znak ZNS.4464.6.2017.

W dniu 1 stycznia 2018r. weszły w życie przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, którymi zmieniono m.in. zapis art. 77 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, poprzez dodanie w art. 77 ust. 1 pkt 4 w brzmieniu : „ uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia

20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko" (pkt 4 dodany przez art. 509 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U.2017 poz .1566) . Nałożenie tego obowiązku obliguje Kolegium do wystąpienia do organu właściwego w sprawach ocen wodnoprawnych, o którym mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne to jest do Państwowego Gospodarstwa Wodnego WODY POLSKIE w Gdańsku o uzgodnienie realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie jednego budynku inwentarskiego, przeznaczonego do chowu trzody chlewnej na działce nr 75 obręb Ławki gmina Wilczęta.

Dlatego też Kolegium postanowieniem z dnia 9.04.2018r. otworzyło postępowanie dowodowe w sprawie, zawiadomiło pełnomocnika strony, inne strony postępowania i organ I instancji o niezafatwieniu sprawy w terminie wskazanym w postanowieniu z dnia 19.02.2018r., podając jako przyczyny niezafatwienia sprawy w terminie: konieczność wystąpienia do organu właściwego w sprawach ocen wodnoprawnych, o którym mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne o uzgodnienie realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie jednego budynku inwentarskiego, przeznaczonego do chowu trzody chlewnej na działce nr 75 obręb Ławki gmina Wilczęta a także wskazało nowy termin zafatwienia sprawy – do 30 dni od daty otrzymania stanowiska organu właściwego w sprawach ocen wodnoprawnych.

W dniu 15.05.2018r. do Kolegium wpłynęło postanowienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich z dnia 10 maja 2018r. znak GD.RZŚ.435.276.1.2018.LS umarzające postępowanie w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia pn: „Budowa jednego budynku inwentarskiego przeznaczonego do chowu trzody chlewnej na działce nr 75 obręb Ławki gmina Wilczęta „ z uwagi na zmianę przepisów ustawy Prawo wodne ustawą z dnia 28 lutego 2018r. Zgodnie z art. 1 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 28 lutego 2018r. – do spraw wszczętych i niezakończonych do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy dotyczących decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w sprawach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania albo zmiany decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, 1566 i 1999), stosuje się przepisy obowiązujące przed dniem 1 stycznia 2018 r.

Kolegium przeanalizowało treść Raportu o oddziaływaniu na środowisko dla opisanego wyżej przedsięwzięcia, sporządzonego w grudniu 2015. przez „Konopka & Konopka Jacek Konopka, Lucyna Cywińska – Konopka Analizy techniczne i Doradztwo w Dziedzinie Ochrony Środowiska s.c w Dywitach, oraz treść uwag do Raportu sporządzonych przez pana Lechosława Piątkowskiego we wrześniu 2015r. a także treść pism pełnomocnika pana Sylwestra Machnika, składanych w toku postępowania m.in. z dnia 4.1 2018r. oraz z dnia 29.03.2018r. Kolegium wskazuje, że

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest jednym z najważniejszych elementów postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, mającym ułatwić ustalenie wszystkich potencjalnych zagrożeń związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia (K. Gruszecki, Komentarz do ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Wrocław 2009, s. 179).

Kolegium stwierdziło, że raport o oddziaływaniu na środowisko spełnia wymogi wskazane w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i zawiera wszystkie wymagane tym przepisem elementy. W ocenie Kolegium raport jest spójny i logiczny, a jego prawidłowość znalazła potwierdzenie w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 27 stycznia 2016r. znak WSTE.4242.31.2015.RG oraz w piśmie z dnia 24.04.2017r. znak WSTE.4242.01.2017.RG oraz opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Braniewie z dnia 8.01.2016r. znak ZNS.4464.1.2016 oraz w piśmie z dnia 23.03.2017r. znak ZNS.4464.6.2017.

Kolegium w tym miejscu wskazuje na wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 września 2017r. sygn. akt II OSK 540/17 w brzmieniu : „Ocena raportu z pewnych koniecznych względów musi być ograniczona, gdyż organ nie dysponuje odpowiednią specjalistyczną wiedzą, aby móc w pełni zweryfikować wszystkie jego aspekty. Jeżeli zdaniem organu oceniany raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko odpowiada przepisom prawa oraz jest spójny, logiczny i przekonujący, to organ nie jest obowiązany do samodzielnego badania i ustalania okoliczności oraz danych objętych raportem, w oparciu o wiedzę specjalistyczną”. oraz na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 7 listopada 2017r. sygn. akt II SA/Ol 732/17 w brzmieniu : „Raport jest dokumentem prywatnym, opracowanym na zlecenie podmiotu zainteresowanego realizacją określonej inwestycji, zaś inne podmioty uczestniczące w postępowaniu administracyjnym jako strony lub na prawach strony, mają wynikającą z przepisów o postępowaniu dowodowym w administracji możliwość zgłoszenia wniosków dowodowych zmierzających do podważenia miarodajności tego dowodu, np. w postaci opinii sporządzonej przez inną osobę posiadającą odpowiednią wiedzę. Podważenie ustaleń raportu mogłoby nastąpić jedynie, co do zasady, poprzez przedstawienie równie kompletnej analizy uwarunkowań przyrodniczych (tzw. kontrraportu), sporządzonej przez specjalistów dysponujących równie fachową wiedzą jak autorzy raportu, której wnioski pozostawałyby w rażącej sprzeczności do tych zawartych w raporcie przedłożonym przez inwestora. Warunków kontrraportu nie spełnia natomiast pismo zawierające krytyczne uwagi do wybranych tylko elementów sporządzonego raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko”.

Kolegium zwraca uwagę, że strony postępowania nie przedłożyły innego raportu o oddziaływaniu przedmiotowej inwestycji na środowisko.

Organ I instancji zlecił przeprowadzenie ekspertyzy dotyczącej wpływu przedmiotowej inwestycji na przyrodę i krajobraz przez biegłego z listy Wojewody

Warmińsko –Mazurskiego w zakresie ochrony przyrody i listy Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w zakresie sporządzania prognoz skutków wpływu ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko – Jacka Hoffmana.

W Ekspertyzie wskazano, że :” W opracowanym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Konopka J., Hodowska M., 2015) nie ujęto kompleksowo rozprzestrzenia się wszystkich odorów, a jedynie wzięto pod uwagę amoniak, ale bez np. siarkowodoru. Z samej gnojowicy emitowanych jest około 400 lotnych związków organicznych i nieorganicznych o wysokiej uciążliwości zapachowej, które powstają na skutek reakcji chemicznych lub działalności mikroorganizmów (bakterie np. Streptococcus, Eubacterium, Escherichia, Clostridium i inne). ...Emisja odorów z chowu trzody chlewnej jest nie tylko przyczyną uciążliwości zapachowej dla mieszkańców okolicznych obszarów, ale może także wywołać szereg chorób. W powietrzu z pomieszczeń inwentarskich oprócz odorów, bakterii i grzybów - znajdują się także drobne cząsteczki pochodzenia organicznego i nieorganicznego tworzące pył, które traktowane są jako szkodliwe dla zdrowia substancje gazowe, gdyż mogą przenikać z układu oddechowego bezpośrednio do krwi.....W świetle powyższej analizy i określonej powyżej przybliżonej strefy uciążliwości odorowej dla projektowanego przedsięwzięcia wynoszącej minimum 270 m , a maksimum 560 m, w związku z zagrożeniem zdrowia ludzi mieszkających w tej strefie - należy stwierdzić , że projektowane przedsięwzięcie na działce nr 75 w m. Ławki - nie spełnia wymogów przepisu art. 73 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska z 27 kwietnia 2001 r.

Nadto autor ekspertyzy stwierdza, m.in. , że : „Kolejną kwestią jest brak posiadania odpowiedniej powierzchni działek przez inwestora spełniających wymagania prawne albo wymagania środowiskowe dotyczące rolniczego wykorzystania gnojowicy. Według raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Konopka J., Hodowska M., 2015) niezbędny areal użytków rolnych do zagospodarowania powstałej w wyniku chowu trzody chlewnej gnojowicy - wynosi 30 ha. Inwestor według danych Urzędu Gminy posiada łącznie około 63 ha użytków rolnych, w tym około 52 ha w obrębie Ławki i około 11 ha w obrębie Sopoty....Wymienione poniżej działki inwestora nie spełniają wymogów rolniczego wykorzystania gnojowicy: Przy koniecznym areale 30 ha - tylko 7,86 ha działek inwestora spełnia warunkowo wymogi rolniczego wykorzystania gnojowicy tj. działka nr 11/2 o pow. 3,24 ha w obrębie Ławki, działka nr 80 o pow. 2,04 w obrębie Ławki i działka nr 3 o pow. 2,58 ha w obrębie Sopoty....Rolnicze wykorzystanie gnojowicy przez inwestora na działkach niespełniających wymogów oznaczać będzie zagrożenie dla gleb, wód powierzchniowych i podziemnych oraz uciążliwości dla ludzi w wyniku dodatkowej emisji odorów”.

Kolegium, na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia, Raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska ustaliło, że :

Planowana inwestycja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w myśl § 3 ust. 1 pkt 103 a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Przedmiotem inwestycji jest budowa

jednego budynku inwentarskiego (o powierzchni zabudowy wynoszącej ok. 1692 m²), przeznaczonego do chowu trzody chlewnej na działce nr 75. W obiekcie, zostaną wyznaczone i urządzone poszczególne sektory hodowlane, przeznaczone do chowu trzody chlewnej w różnych grupach wiekowych, w systemie chowu bezściółkowego.

W bezpośrednim otoczeniu działki nr 75, na której ma być realizowana inwestycja, znajdują się: od strony północnej - tereny rolnicze, tj. pastwiska i pola uprawne, od strony północno - wschodniej - za drogą powiatową zabudowa zagrodowa, w skład której wchodzi budynek mieszkalny, od strony wschodniej - za drogą powiatową - pastwiska i pola uprawne, od strony południowo - wschodniej - za drogą powiatową - zabudowa gospodarstwa rolnego, należącego do inwestora, w dalszej odległości zabudowa zagrodowa, w skład której wchodzi budynki mieszkalne, od strony południowej - tereny rolnicze, tj. pastwiska i pola uprawne, od strony zachodniej - za drogą gminną zabudowa zagrodowa, w skład której wchodzi budynek mieszkalny.

Obecnie, na terenie gospodarstwa, na dz. nr 178, w dwóch budynkach inwentarskich prowadzony jest odchów i tucz trzody chlewnej w ilości: - 70 macior - 24,5 DJP, - 240 prosiąt - 4,80 DJP, - 200 warchlaki - 14,00 DJP, - 300 tuczniaków - 42,00 DJP. Obsada wynosi 85,30 DJP. W wyniku realizacji inwestycji nastąpi zwiększenie obsady trzody chlewnej z ok. 85,30 DJP do ok. 154,72 DJP (o ok. 70 DJP).

Po zrealizowaniu przedsięwzięcia, zakończony zostanie chów trzody chlewnej, prowadzony obecnie w dwóch budynkach inwentarskich, zlokalizowanych na działce nr 178 (zwierzęta przeniesione zostaną do nowego budynku). Dwa budynki inwentarskie (w których prowadzona jest obecnie hodowla trzody chlewnej) wykorzystywane będą na potrzeby magazynowania sprzętu mechanicznego, płodów rolnych i innych materiałów pomocniczych stosowanych w działalności prowadzonego gospodarstwa rolnego. Po zrealizowaniu inwestycji, ferma wyposażona będzie w jeden budynek inwentarski, w którym wydzielone zostanie 5 sektorów hodowlanych wraz z niezbędną infrastrukturą, w skład której wchodzić będą: zbiornik bezodpływowy do magazynowania gnojowicy; wewnętrzna sieć wodociągowa, umożliwiająca dostawę wody do poszczególnych sektorów budynku; sieć energetyczna wraz z agregatem prądotwórczym, dostarczającym energię elektryczną w przypadku zaniku napięcia w sieci zasilającej, zewnętrznej; silosy stalowe do magazynowania paszy wraz z paszociągami; stanowisko magazynowania sztuk padłych; pomieszczenie zaplecza socjalno-biurowego; place manewrowe i drogi dojazdowe.

Budynek inwentarski podzielony zostanie na następujące sektory hodowlane: - Sektor A - sektor krycia i loch grupowych - o powierzchni ok. 448 m², w którym wyznaczone zostaną 132 stanowiska dla loch prośnych oraz dwa stanowiska dla knurów; Sektor B - porodówka - o powierzchni ok. 112 m², w pomieszczeniu tym wyznaczone zostaną dwa pomieszczenia dla loch prośnych wraz z prosiętami; Sektor C - sektor loch luźnych - o powierzchni ok. 306 m², w którym znajdowało się będzie 48 szt. samoblokujących się klatek, przeznaczonych dla loch luźnych; Sektor D - odchowalnia - o powierzchni ok. 288 m², pomieszczenie to zostanie podzielone na trzy

części z wyznaczonymi stanowiskami do chowu prosiąt w różnych grupach wiekowych; - SEKTOR E - tuczarnia - o powierzchni ok. 256 m², w której wyznaczone zostaną stanowiska do tuczu 300 szt. trzody.

Chów trzody chlewnej odbywać się będzie w systemie rusztowym. Budynek inwentarski zostanie wyposażony w instalację kanalizacyjną umożliwiającą odprowadzanie półpłynnych odchodów zwierzęcych z kanałów gnojowych pod rusztami, systemem kanalizacyjnym do bezodpływowego zbiornika magazynowego gnojowicy o poj. ok. 900 m, w system wentylacji mechanicznej pomieszczeń (wyrzutnie gazów odlotowych do powietrza zainstalowane zostaną w połaci dachowej budynku), w pomieszczeniach inwentarskich zainstalowane zostaną także paszociągi, poidła i karmidła, a także instalacja elektryczna, dostarczająca energii na cele zasilania silników elektrycznych wentylatorów oraz cele oświetleniowe. Ponadto budynek inwentarski wyposażony zostanie w instalację energetyczną, w skład której wejdzie jeden kocioł wodny o mocy cieplnej wynoszącej 0,050 MW, którego palenisko zasilane będzie węglem kamiennym.

Prowadzona będzie hodowla trzody chlewnej począwszy od sztucznego rozrodu prowadzonego na bazie własnego stada podstawowego, poprzez wychów prosiąt, do dalszego tuczu warchlaków, aż do uzyskania docelowej masy tuczników wynoszącej do 110 kg.

Inwestor planuje ok. 2,2 cykli reprodukcyjnych, oraz maksymalną obsadę: - 156 macior (84 szt. sektor krycia, 24 szt. sektor loch luźnych, 48 szt. loch w sektorze porodowym) - 54,60 DJP; - 2 knury -0,80 DJP; - 864 prosiąt (576 szt. sektor porodowy, 288 szt. sektor odchowalni) - 17,28 DJP; -572 warchlaki - 40,04 DJP; - 300 tuczników - 42,00 DJP. Knury używane będą wyłącznie jako próbniki wyszukiwania rui. Lochy w czwartym tygodniu ciąży będą przeganiane będą do kojców zbiorowych. Przemieszczanie zwierząt z kojców zbiorowych do indywidualnych kojców porodowych następować będzie ok. siedem dni przed spodziewanym terminem porodów. Sześciotygodniowe prosięta, po okresie laktacji będą odsądzane i przemieszczane do odchowalni. Natomiast maciory będą przeganiane do kojców macior luźnych, a następnie włączane w cykl rozrodowy. Z każdej grupy odsądzanych prosiąt kilka loszek przeznaczonych będzie do remontu stada podstawowego. Odsadzone prosięta do 15 tygodnia przebywały będą w sektorze odchowalni, a następnie część, tj. ok. 300 szt. kierowana będzie do tuczu, a pozostała część będzie sprzedawana. Proces tuczu, prowadzony będzie do 24 tygodnia, tj. do momentu osiągnięcia przez zwierzęta wagi ok. 110 kg. W każdym sektorze hodowlanym, chów i hodowla prowadzona będzie na rusztach. Cykl hodowlany rozpoczynać się będzie w sektorze krycia i loch grupowych, oznaczonym symbolem „A”. W sektorze tym wyznaczono ok. 156 szt. stanowisk dla loch oraz 2 stanowiska dla knurów. Po kryciu lochy pozostają w ww. sektorze hodowlanym. Na poród lochy będą przeganiane do sektora oznaczonego symbolem „C”, tj. porodówki. W ww. sektorze, lochy przebywały będą wraz z prosiętami przez ok. 6 tygodni po wyproszeniu. Po tym okresie prosięta przenoszone będą do odchowalni (sektor „D”), natomiast lochy przenoszone będą do sektora loch luźnych, oznaczonego symbolem „B”. W sektorze

odchowalni „D” zwierzęta przebywały będą do osiągnięcia 15 tygodnia życia. Po tym okresie część stada w ilości ok. 300 szt., przechodzić będzie do tuczami oznaczonej symbolem „E”, gdzie tuczone będą na rusztach do 24 tygodnia życia. Pozostała część będzie odsprzedawana.

Po zakończeniu cyklu poszczególne sektory sukcesywnie będą opróżniane, myte i dezynfekowane, a następnie przygotowywane do przyjęcia kolejnej grupy zwierząt. Myciu podlegało będzie także wyposażenie linii pojenia, linii karmienia oraz wentylatory. Wytworzona w trakcie mycia obiektów, po wyprowadzeniu stada, mocno rozcieńczona gnojowica będzie odprowadzana poprzez system kanałów do zbiornika magazynowego, planowanego do posadowienia w sąsiedztwie projektowanego budynku. Pojemność zbiornika zabezpieczała będzie potrzeby fermy w zakresie gromadzenia gnojowicy na okres przynajmniej 4 miesięcy. Po zakończeniu mycia i czyszczenia sektorów budynku z użyciem wody, pomieszczenia będą dezynfekowane metodą zamglawiania. Po zakończeniu dezynfekcji nie będą prowadzone żadne prace związane z użyciem wody.

Ciepło niezbędne do ogrzewania pomieszczeń porodówki, pomieszczeń odchowalni prosiąt, a także pomieszczeń socjalno-biurowych oraz produkcji C.W.U, dostarczane będzie przez kotłownię grzewczą zainstalowaną w części projektowanego budynku inwentarskiego. W pozostałych sektorach hodowlanych, nie planuje się instalowania źródeł ciepła.

Istniejące na działce nr 178 obiekty, tj.: budynek magazynowy paszy o pojemności ok. 150 Mg, mieszalnia paszy, a także dwa zbiorniki o pojemności ok. 60 Mg każdy, przeznaczone do magazynowania zboża, wykorzystywane będą jako zaplecze techniczne projektowanej fermy.

Pasza do karmienia zwierząt będzie przygotowywana we własnym zakresie i będzie transportowana z magazynu paszy, zlokalizowanego na działce nr 178, do zbiorników magazynowych paszy, zlokalizowanych przy projektowanym budynku. Następnie, przy użyciu przenośnika ślimakowego, do kosza zasypowego zainstalowanego przy każdej linii, a dalej podajnikami ślimakowymi podawana będzie na stanowiska, tj. do karmideł zainstalowanych wewnątrz sektorów hodowlanych. Elementy ciągu zadawania paszy i wody na stanowiska, na których przebywają zwierzęta posiadały będą możliwość regulacji, nastaw uzależniony będzie od wieku zwierząt. Zużycie paszy, po zrealizowaniu inwestycji wynosić będzie ok. 956 Mg/a.

Woda podawana będzie automatycznie do systemu poidel smoczkowych, do których zwierzęta mają dostęp przez cały czas trwania cyklu chowu. Linią pojenia podawane będą w systemie automatycznym również witaminy i lekarstwa.

Sektory hodowlane projektowanego budynku inwentarskiego, wyposażone będą w sztuczny system oświetlenia. Natężenie oświetlenia, odbywać się będzie z wykorzystaniem programu regulującego intensywność światła. Oświetlenie obiektu regulowane będzie na poziomie nie krótszym niż 14 godzin dziennie i nie dłuższym niż 16 godzin dziennie.

Wymiana powietrza w pomieszczeniach budynku inwentarskiego odbywać się będzie przy użyciu systemu wentylacji mechanicznej. Wentylatory usytuowane zostaną w połąci dachowej obiektu hodowlanego. Intensywność procesu wentylacji pomieszczeń będzie uzależniona od wieku zwierząt, przebywających w danym sektorze hodowlanym oraz temperatury otoczenia. Regulacja wydajności pracy systemu wentylacji odbywała się będzie w cyklu automatycznym, poprzez płynne zwiększenie obrotów wentylatorów, co powodowało będzie wzrost natężenia przepływu powietrza zasysanego i usuwanego z hal inwentarskich. Regulacja natężenia wentylacji możliwa będzie także poprzez dobranie odpowiedniej konfiguracji pracy wentylatorów, w jakie wyposażone zostaną poszczególne sektory hodowlane projektowanego budynku inwentarskiego. Ponadto, w obiekcie będą zainstalowane sterowniki, które kontrolowały będą wszystkie parametry mikroklimatu pomieszczeń.

W czasie prowadzonego chowu trzody chlewnej na terenie fermy, stosowane będą preparaty umożliwiające wiązanie azotu i jego związków w obiekcie hodowlanym. Zaproponowany do stosowania preparat DEZOSAN WIGOR, będzie dodawany na ruszta. Preparat ten ma wiązać amoniak uniemożliwiając jego unos, a w konsekwencji emisję do powietrza. Szacuje się, że roczne zużycie preparatu będzie kształtować się na poziomie ok. 3,7 Mg/a. Ścieki bytowe pochodzące z pomieszczeń socjalnych i sanitarnych przeznaczonych dla zatrudnionych pracowników, odprowadzane będą do planowanego bezodpływowego zbiornika o poj. ok. 6 m³ (ilość ścieków bytowych szacuje się na ok. 43,800 m³/a). Wody powstałe z mycia i czyszczenia budynku odprowadzane będą do planowanego zamkniętego zbiornika na gnojowicę i wykorzystywane rolniczo.

Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych będą odprowadzane powierzchniowo do gruntu.

Sztuki padłe będą umieszczane czasowo w komorze chłodniczej, a następnie przekazywane na bieżąco uprawnionemu odbiorcy na podstawie podpisanych z właścicielem fermy umów dotyczących odbioru, transportu i utylizacji zwłok zwierzęcych.

Powstająca na fermie gnojowica, w max. ilości ok. 1704,00 ton/rok, będzie magazynowana w bezodpływowym, zamkniętym zbiorniku o pojemności ok. 900 m³ zlokalizowanym jak najdalej od zabudowy mieszkaniowej, po zachodniej stronie projektowanego budynku inwentarskiego, a następnie będzie wykorzystywana jako nawóz naturalny do nawożenia własnych pól uprawnych (gnojowicy nie należy stosować na gruntach sąsiadujących z fermą i zabudową mieszkaniową).

Inwestor dysponuje arealem użytków rolnych o pow. ok. 69 ha. Nadto inwestor przedłożył oświadczenia pana Jarosława Grzanki z dnia 18.07.2017r., z których wynika, że pan Jarosław Grzanka jest właścicielem działek oznaczonych nr 3/7, 1/5, 3/6 i 3/12, położonych w obrębie Robity o łącznej powierzchni 53,57 ha. W aktach sprawy znajdują się także kserokopie umów zawartych pomiędzy inwestorem z panami: Zbigniewem Pawłowskim i Marianem Szul (umowy z dnia 5.03.2017r.), z których wynika, że obaj panowie zobowiązują się do wywozu gnojowicy znajdującej

się w zbiorniku magazynowym w terminie 30 dni od daty wezwania przez inwestora oraz wykorzystania tej gnojowicy do nawożenia własnych pól – pan Zbigniew Pawłowski ma 70 ha gruntów ornych, pan Marian Szul ma 17 ha gruntów ornych. Areal ten wystarczy do zagospodarowania powstającej gnojowicy bez przekroczenia granicznej dawki 170 kg azotu (N) w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 lipca 2007 roku o nawozach i nawożeniu.

Wszystkie odpady, które będą powstawać na terenie fermy będą zbierane i gromadzone selektywnie. Odpady niebezpieczne będą gromadzone w sposób selektywny, a następnie przekazywane do unieszkodliwiania, odzysku firmom, posiadającym stosowane zezwolenia w zakresie prowadzonej działalności. Każdy rodzaj odpadów niebezpiecznych gromadzony będzie i przechowywany oddzielnie, miejsca magazynowania odpadów zostaną oznaczone, wydzielone i urządzone w sposób gwarantujący ich bezpieczne magazynowanie oraz uniemożliwiający dostęp osób postronnych.

Celem zminimalizowania uciążliwości wynikających z etapu realizacji oraz funkcjonowania instalacji podjęte zostaną m. in. następujące rozwiązania:

- wykorzystywanie w pracach budowlanych, transporcie materiałów, surowców i wyposażenia fermy, maszyn i urządzeń, które z uwagi na nowoczesne rozwiązania konstrukcyjne posiadają stosunkowo niski poziom mocy akustycznej,
- na etapie prowadzonych prac budowlanych na placu budowy znajdować się będą wyłącznie maszyny robocze i pojazdy ciężarowe, które będą niezbędne w prowadzonych na bieżąco pracach, a prace budowlane z użyciem ciężkiego sprzętu, generujące wysoki poziom mocy akustycznej, będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6⁰⁰ - 22⁰⁰,
- wyznaczone zostaną miejsca selektywnego magazynowania wytwarzanych odpadów, które zostaną należyście urządzone i oznakowane, odpady budowlane będą przekazywane do przetwarzania (odzysku) lub unieszkodliwienia specjalistycznym podmiotom,
- stosowanie preparatów redukujących o ok. 50 % stężenia amoniaku (NH₃) w powietrzu usuwanym systemem wentylacji z pomieszczeń hodowlanych,
- zastosowanie systemu wentylacji pomieszczeń budynku inwentarskiego, opartego o pracę 10 szt. mechanicznych wentylatorów wyciągowych, w tym: 2 szt. o wydajności ok. 4630 m³/h każdy, 4 szt. o wydajności ok. 9250 m³/h każdy oraz 4 szt. o wydajności ok. 11260 m³/h każdy, wszystkie wentylatory, usytuowane zostaną w połaci dachowej budynku, którymi gazy odlotowe w sposób zorganizowany będą usuwane do powietrza (ponadto, mając na uwadze zabezpieczenie dobrostanu zwierząt przebywających w budynku inwentarskim, w razie wystąpienia skrajnie niekorzystnych warunków temperaturowych lub uszkodzenia wentylatorów znajdujących się w połaci dachowej budynku, uwzględniono w projekcie systemu wentylacji budynku inwentarskiego, jego większą wydajność maksymalną w stosunku do rzeczywistego zapotrzebowania budynku na wymianę powietrza),

- wytwarzane w związku z funkcjonowaniem pomieszczeń socjalnych oraz sanitarnych przeznaczonych dla zatrudnionych pracowników, ścieki bytowe, odprowadzane będą do podziemnego zbiornika,
- ścieki, które powstawały będą w wyniku mycia i czyszczenia obiektu inwentarskiego po zakończonym cyklu hodowlanym, będą odprowadzane do kanałów znajdujących się bezpośrednio pod rusztami, a następnie do bezodpływowego, zakrytego zbiornika magazynowego gnojowicy i wykorzystywane będą rolniczo,
- prace serwisowe sprzętu mechanicznego prowadzone będą w wyspecjalizowanych warsztatach, posiadających stosowne kwalifikacje,
- obowiązki związane z odbiorem, transportem i przekazaniem do unieszkodliwienia lub odzysku odpadów powierzone zostaną specjalistycznej firmie posiadającej stosowne zezwolenia na prowadzenie działalności w przedmiotowym zakresie,
- zastosowanie energooszczędnych źródeł oświetlenia, o wydłużonym okresie eksploatacji,
- używanie agregatu prądotwórczego posiadającego nowoczesną konstrukcję silnika spalinowego, o obniżonej mocy akustycznej i zużyciu paliwa, agregat prądotwórczy umieszczony będzie w pomieszczeniu o zwiększonej izolacyjności akustycznej, które dodatkowo wyłożone będzie wełną mineralną (ściany i strop),
- utrzymanie systemu podawania pasz i poidel w dobrym stanie technicznym, w celu minimalizacji nadmiernego zużycia pasz i wody
- nasadzenie zieleni niskiej i średniej, głównie od strony zabudowy mieszkaniowej, wykonane w sposób bezkolizyjny w stosunku do istniejącego i projektowanego uzbrojenia terenu.

Powyższe rozwiązania, zgodnie z zapisami raportu winny zapewnić dotrzymanie obowiązujących obecnie standardów ekologicznych w zakresie budowy i użytkowania rolniczych obiektów produkcyjnych oraz zminimalizowanie niekorzystnego wpływu na stan środowiska, wynikającego z prowadzenia chowu trzody chlewnej, a w tym zagospodarowania powstających nawozów naturalnych.

Kolegium wskazuje, że rozważny był także wariant alternatywny, w którym rozważano również budowę budynku inwentarskiego w zachodniej części działki nr 75, tj. w większej odległości od zabudowy mieszkalnej wsi Ławki, jednakże stwierdzono, że w ww. części działki, znajduje się infrastruktura sieci melioracyjnej w postaci rowów, wymagająca stałej konserwacji, wobec powyższego, wszelkie zmiany w zakresie przebudowy systemu melioracji wymagałyby uzgodnień i zezwoleń odpowiedniego organu administracji. Budowa obiektu w zachodniej części działki nr 75 wymagałaby wykonania znacznie większego zakresu prac budowlanych (zwiększone w znacznym stopniu koszty realizacji inwestycji), związanych z wymianą gruntu pod drogę dojazdową do miejsca lokalizacji budynku, a także zmiany przebiegu rowów melioracyjnych lub wykonania bezpiecznych przejazdów przez rowy melioracyjne. Alternatywny dojazd do budynku, zlokalizowanego w zachodniej części działki nr 75, realizowany byłby drogą powiatową nr 257 i drogą gminną nr 59

- trasa przebiegałaby przez centrum wsi Ławki. Nadto inwestor rozważał rezygnację z budowy zbiornika na gnojowicę obok budynku i magazynowanie powstających odchodów zwierzęcych w zbiorniku pod rusztami i w kanałach gnojowych. Jednakże takie rozwiązanie nie zabezpieczyłoby możliwości magazynowania gnojowicy w sezonie zimowym, w którym nie może być ona wykorzystywana jako nawóz naturalny do nawożenia pól uprawnych, ponadto magazynowanie gnojowicy w zbiorniku urządzonym bezpośrednio pod rusztami, na których przebywają zwierzęta, mogłoby mieć negatywny wpływ na ich dobrostan oraz powodowałoby większe ryzyko negatywnego oddziaływania instalacji pod względem emisji amoniaku do powietrza i uciążliwości odorowych.

Wariant inwestorski realizacji przedsięwzięcia, polega na budowie jednego budynku inwentarskiego (o powierzchni zabudowy wynoszącej ok. 1692 m²), przeznaczonego do chowu trzody chlewnej na działce nr 75 (w obiekcie, zostaną wyznaczone i urządzone poszczególne sektory hodowlane, przeznaczone do chowu trzody chlewnej w różnych grupach wiekowych, w systemie chowu - bezściółkowo). W koncepcji projektu budynku założono usytuowanie wyrzutni gazów odlotowych wzdłuż kalenicy, w połaci dachowej budynku, tj. w najwyższym z możliwych punktów jego konstrukcji (wybrano także do realizacji wariant konstrukcyjny emitorów o niezadaszonym, otwartym wylocie gazów odlotowych, wszystkie wentylatory posiadały będą wyloty pionowe, otwarte).

W związku z powyższym, do realizacji został przyjęty wariant inwestorski, jako najmniej niekorzystny dla środowiska.

W raporcie przedstawiono analizę emisji: pyłu zawieszonego ogółem, w tym pyłu PM 10, PM 2,5, amoniaku, siarkowodoru, dwutlenku azotu, tlenku węgla, dwutlenku siarki. Analiza wykazała, że w trakcie eksploatacji standardy jakości powietrza atmosferycznego będą zachowane. Emisja zanieczyszczeń nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów stężeń w powietrzu substancji zanieczyszczających określonych w załączniku Nr 1 do rozporządzenia Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r., sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., nr 16, poz. 87). Analiza stężeń zanieczyszczeń w punktach obserwacji zlokalizowanych na granicy działki oraz w miejscu lokalizacji najbliższej zabudowy mieszkalnej, nie wykazała przekroczeń wartości dopuszczalnych.

Również zawarta w raporcie analiza rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku wykazała, iż przedmiotowa inwestycja nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (j.t. Dz. U. z 2014 r., poz. 112) dla terenów chronionych akustycznie. Analiza poziomu hałasu w punktach obserwacji zlokalizowanych na granicy działki oraz w miejscu lokalizacji najbliższej zabudowy mieszkalnej, nie wykazała przekroczeń wartości dopuszczalnych.

Z przeprowadzonej w „Raporcie...” analizy wynika, że użytkowanie przedmiotowego obiektu, nie wpłynie na pogorszenie stanu żadnego z komponentów środowiska, w

tym krajobrazu. Nie wpłynie także na pogorszenie się stanu zdrowia ludzi. Okresowe, krótkotrwałe uciążliwości związane z emisją hałasu do środowiska, mogą wystąpić na etapie realizacji przedsięwzięcia, w czasie prowadzenia prac budowlanych, które zalecono by były prowadzone wyłącznie w porze dziennej.

Jak wynika z przeprowadzonej analizy stężeń zanieczyszczeń oraz poziomów hałasu w punktach obserwacji zlokalizowanych na granicy działki oraz w miejscu lokalizacji najbliższej zabudowy mieszkalnej, nie wystąpią przekroczenia wartości dopuszczalnych.

W raporcie odniesiono się do protestów mieszkańców wsi Ławki, w związku z planowaną inwestycją i obawami związanymi głównie z emisją zanieczyszczeń do powietrza gazów tzw. odorów oraz z funkcjonowaniem emitorów działających na potrzeby utrzymania odpowiedniego mikroklimatu wewnątrz budynku inwentarskiego (typowymi składnikami odorów są amoniak i siarkowodór). W celu wyeliminowania ewentualnych konfliktów społecznych, zaplanowano szereg rozwiązań minimalizujących uciążliwości wynikających z etapu realizacji oraz funkcjonowania instalacji. Żeby inwestycja nie wpłynęła na pogorszenie stanu żadnego z komponentów środowiska, w tym na krajobraz i ludzi, podjęte zostaną m. in. następujące rozwiązania, o których mowa wyżej.

Zagrożenia wynikające z realizacji przedsięwzięcia będą miały charakter przejściowy i związane będą przede wszystkim z fazą budowy. Negatywne oddziaływania na ludzi i środowisko na etapie budowy przedsięwzięcia związane będą z prowadzeniem robót budowlanych. Emisja zanieczyszczeń będzie miała charakter emisji niezorganizowanej, o niedużym zasięgu oraz będzie występować okresowo z różnym natężeniem w sposób przemijający, nie wpłynie w istotny sposób i nie pogorszy trwale stanu aerosanitarnego rejonu. Okresowa uciążliwość akustyczna związana będzie z pracą sprzętu budowlanego oraz przejazdami pojazdów transportujących materiały i surowce oraz w czasie prac montażowych. Oddziaływanie będzie miało charakter przejściowy, krótkotrwały i ustanie w momencie zakończenia prac budowlanych. Na terenie objętym inwestycją nie ma zlokalizowanych drzew, które należałoby usunąć. Projektowane w ramach inwestycji rozwiązania odprowadzania ścieków zabezpieczają środowisko gruntowo-wodne przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do ziemi, planowana instalacja nie wpłynie na pogorszenie stanu wód powierzchniowych oraz wód podziemnych.

Zgodnie z Planem Zagospodarowania Wodami obszarze dorzecza Wisły przyjętym w drodze Uchwały Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (M.P. Nr 49, poz. 549), teren inwestycji położony jest w jednolitej części wód podziemnych oznaczonych symbolem JCWPd 19. Realizacja inwestycji nie będzie miała wpływu na zanieczyszczenia wód podziemnych. Jest to część wód niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Nadto należy wskazać, (co również wynika zarówno z raportu, jak i stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wyrażonego w postanowieniu z dnia 27.01.2016r. oraz w pismach z dnia 24.04.2017r. i z dnia 12.02.2018r.) - inwestycja planowana jest poza terenami objętymi formami ochrony przyrody, w odległości: ok.

60,0 m (ok. 13 m od granicy z działka nr 75) od Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Pasłęki, gdzie obowiązują zapisy Uchwały Nr VIII/208/15 Sejmiku Województwa Warmińsko - Mazurskiego z dnia 24 czerwca 2015 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Pasłęki, ok. 1,0 km od obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Pasłęki PLB 280002, ok. 1,6 km od obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Rzeka Pasłęka PLH 280006 oraz ok. 1.8 km od rezerwatu przyrody „Ostoja bobrów na rzece Pasłęce”.

Teren inwestycji położony jest w scalonej części wód powierzchniowych (SCWP) oznaczonych symbolem DW 2104 (Pasłęka od Drwęcy Warmińskiej do wpływu do zbiornika Pierzchały) i DW 106 (Zbiornik Pierzchały). SCWP DW 2104 jest niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, natomiast dla SCWP DW 2106 istnieje zagrożenie nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Realizacja inwestycji nie będzie miała wpływu na zanieczyszczenia wód powierzchniowych, ponieważ podjęte zostaną m. in. działania:

powstałe w gospodarstwie nawozy naturalne będą zagospodarowywane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. 2007, nr 147, poz. 1033 ze zm.), dawka azotu wprowadzana w ciągu roku na grunty orne, z uwagi na znaczny areał gruntów, na jakich planowane jest wykorzystanie nawozu naturalnego, będzie znacznie mniejsza od dopuszczalnej, określonej obowiązującymi przepisami prawnymi, płynne odchody zwierzęce (gnojowica) odprowadzane będą do zamkniętego, szczelnego zbiornika magazynowego o poj. ok. 900 m³ i dużej wytrzymałości na obciążenia zewnętrzne, przyłącza do zbiornika wykonane zostaną z trwałych materiałów, o wysokiej odporności mechanicznej oraz fizyko-chemicznej, celem wyeliminowania możliwości ewentualnego przedostania się gnojowicy do środowiska, prowadzona na bieżąco kontrola szczelności zbiornika i monitoring stanu technicznego zbiornika i przyłączy, w przypadku podejrzenia wystąpienia przecieku, zostaną podjęte przez obsługę fermy natychmiastowe działania, mające na celu niedopuszczenie do przedostania się gnojowicy do środowiska.

Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na ochronę przyrody Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Pasłęki, realizacja planowanej inwestycji oraz nie naruszy zakazów określonych w § 5 ust. 1 Uchwały Nr VIII/208/15 Sejmiku Województwa Warmińsko - Mazurskiego z dnia 24 czerwca 2015 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Pasłęki. Realizacja inwestycji nie spowoduje istotnych zmian w otaczającym krajobrazie, budynek usytuowany zostanie na terenie wsi, w sąsiedztwie istniejącej zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, nie będą prowadzone znaczące prace niwelacyjne. Z uwagi na istnienie drogi dojazdowej do miejsca lokalizacji inwestycji, nie zaistnieje konieczność wytyczania i realizacji nowych dróg dojazdowych. Dotychczas teren działki, na której planuje się lokalizację przedsięwzięcia użytkowany był rolniczo. Budowa budynku inwentarskiego wraz z niezbędną infrastrukturą, w sąsiedztwie terenów wykorzystywanych rolniczo, nie wpłynie negatywnie na krajobraz. Z

przeprowadzonej w „Raporcie...” analizy wynika, że użytkowanie przedmiotowego obiektu, nie wpłynie na pogorszenie stanu żadnego z komponentów środowiska.

Z uwagi na fakt, że posiadane na etapie niniejszego uzgodnienia informacje na temat przedsięwzięcia pozwalają wystarczająco ocenić jego wpływ na środowisko, realizacja inwestycji nie spowoduje negatywnych skutków dla obszarów Natura 2000 i innych form ochrony przyrody oraz nie istnieje ryzyko kumulowania się oddziaływań, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, po przeanalizowaniu kryteriów określonych w art. 77 ust. 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku... stwierdził, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wymaga ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na inwestora nałożono obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej zgodnie z art. 83 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko celem sprawdzenia skuteczności zaproponowanych działań i środków w zakresie ochrony terenów przed hałasem, zanieczyszczeniem powietrza, ochroną środowiska gruntowo-wodnego. Analizę, która powinna być poparta pomiarami rzeczywistymi, należy wykonać po upływie 1 roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawić w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania właściwemu organowi ochrony środowiska. Analiza porealizacyjna powinna zawierać m.in.: ocenę zastosowanych metod, wyników i wniosków, opis wykonywanych w ramach analizy pomiarów, określenie rzeczywistego oddziaływania inwestycji na środowisko w zakresie zanieczyszczeń powietrza, ocenę skuteczności rozwiązań technicznych w zakresie minimalizacji oddziaływania na środowisko. Emisja zanieczyszczeń do powietrza związana jest z emisją gazów tzw. odorów oraz z funkcjonowaniem emitorów działających na potrzeby utrzymania odpowiedniego mikroklimatu wewnątrz budynku inwentarskiego. Typowymi składnikami odorów są amoniak i siarkowodór. Związki te usuwane będą z budynków inwentarskich za pośrednictwem wentylacji. Rzeczywiste oddziaływanie instalacji na środowisko (w tym m. in. emisji amoniaku i siarkowodoru, typowych składników odorów) możliwe będzie do ustalenia drogą pomiarów dopiero po jej uruchomieniu.

Kolegium znany jest fakt, że mieszkańcy w licznych protestach (39 protestów indywidualnych i 4 zbiorowe) wyrażają obawy o stan środowiska, zdrowie swoje, a także wskazują na możliwość utraty wartości swoich nieruchomości znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie działki nr 75. Mieszkańcy wsi Ławki mieszkający w sąsiedztwie istniejącej chlewni skarżą się na częste uciążliwości odorowe spowodowane złym prowadzeniem chowu trzody chlewnej, brakiem stosowania w istniejącym budynku wentylacji oraz składowaniem gnojowicy w odległości kilkunastu metrów od najbliższych budynków mieszkalnych. Mieszkańcy w swoich protestach podkreślają, że istniejąca zabudowa jest także powodem licznych zachorowań i uciążliwości zdrowotnych. W porze letniej zaś składowana gnojowica powoduje uciążliwości zapachowe na terenie całej miejscowości jak i poza nią.

Kolegium znane jest także stanowisko Fundacji „Międzynarodowy Ruch na Rzecz Zwierząt - VIVA!” dotyczące przedmiotowej inwestycji. Fundacja powołując się na ekspertyzę wykonaną przez Pana Jacka Hoffmanna na zlecenia Urzędu Gminy fundacja wymienia m.in.:

- występowanie dużego obszaru oddziaływania uciążliwości odorowych, w strefie oddziaływania której są istniejące budynki mieszkalne w miejscowości Ławki
- zbyt małą powierzchnię posiadanych gruntów rolnych przez inwestora na których mogłaby być wykorzystania w celach rolniczych gnojowica pochodząca z przedmiotowej chlewni
- występowanie zagrożenia zanieczyszczenia cieków wodnych ze względu na słabą przepuszczalność gruntów na których ma być wykorzystywana gnojowica
- brak ujęcia w raporcie rozprzestrzenia się i oddziaływania wszystkich odorów, które powodować będzie inwestycja wszystkich odorów.

Wójt Gminy Wilczęta zarówno w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji, jak też w piśmie kierowanym do Kolegium (pismo z dnia 28.10.2017r., szczególnie podkreśla negatywny wpływ planowanej inwestycji na środowisko oraz protesty mieszkańców.

W toku postępowania miały miejsce dwa spotkania między inwestorem a mieszkańcami sołectwa Ławki. Na spotkaniu, które odbyło się w dniu 06.11.2015 roku poruszono m.in. temat alternatywnej lokalizacji inwestycji. Inwestor mimo posiadania przez niego licznych terenów poza zwartą zabudową stanowczo odmówił zmiany lokalizacji inwestycji kierując się przesłanką braku ekonomiczności. Odmowa zmiany lokalizacji na bardziej dogodną dla mieszkańców miała miejsce mimo zapewnień lokalnych władz o pomocy przy realizacji przedsięwzięcia poprzez na przykład zapewnienia dojazdu i remontu gminnych dróg dojazdowych do potencjalnej działki na której mogłaby się znajdować chlewnia. Na spotkaniu w dniu 20.06.2016r. mieszkańcy zaproponowali lokalizację znajdującą się w odległości około 500 metrów od obecnego gospodarstwa inwestora. Inwestor odmówił tłumacząc się po raz kolejny brakiem ekonomiczności.

W toku postępowania odwoławczego zastrzeżenia do planowanej inwestycji wyraziła pani Grażyna Juszcak (pismo z dnia 23.10.2017r.). W piśmie tym pani Grażyna Juszcak wskazuje, że w wyniku zrealizowania inwestycji hodowla ulegnie zwiększeniu o blisko 100%, przy czym nie ma znaczenia, czy prowadzona będzie w jednym czy kilku budynkach. Hodowla będzie uciążliwa dla mieszkańców. Podniosła także, że niektórzy mieszkańcy wsi przedłożyli zaświadczenia lekarskie o złym stanie zdrowia i konieczności leczenia, przy czym źródło chorób upatrują w hodowli prowadzonej przez inwestora. Pełnomocnik inwestora wskazał, że z zaświadczeń nie wynika, aby choroby spowodowane były hodowlą prowadzona przez inwestora, poza tym mieszkańcy także prowadzi chów zwierząt inwentarskich.

Kolegium zajmuje stanowisko, że zarówno z charakterystyki przedsięwzięcia , raportu, stanowisk wyspecjalizowanych organów uzgadniających to jest Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego nie wynika, aby realizacja inwestycji (pod warunkami

wskazanymi przez te organy i przyjętymi w niniejszej decyzji) miała zagrażać życiu i zdrowiu ludzi oraz środowisku.

Zarówno Raport o oddziaływaniu na środowisko jak też stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wyrażone w postanowieniu z dnia 27 stycznia 2016r. znak WSTE.4242.31.2016.RG wyraźnie wskazują na brak zagrożeń, których obawiają się mieszkańcy. Stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska jest jasne, spójne i logiczne. Regionalny Dyrektor zawarł szereg wymogów, które inwestor będzie musiał spełnić (wymagania te zawarte są także w niniejszej decyzji). Także stanowisko Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Braniewie, wyrażone w opinii z dnia 8.01.2016r. znak ZNS.4464/1/2016 jest pozytywne i zawiera konieczność spełnienia wymogów, zawartych w niniejszej decyzji. Stanowisko to także jest precyzyjne, jasne i logiczne.

Kolegium przypomina też, że protesty mieszkańców nie mogą być wyłączną podstawą decyzji odmawiającej ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji inwestycji.

Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 18 października 2017 r. sygn akt IV SA/Po 752/17 : „ 1. *Przestanki wydania decyzji negatywnej, tzn. decyzji o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla planowanego przedsięwzięcia, muszą wynikać z konkretnie wskazanych uregulowań prawnych i faktycznych. Odmowa wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może zatem nastąpić w przypadku wystąpienia sprzeczności planowanego przedsięwzięcia z postanowieniami obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego, odmowy uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez organ współdziałający, czy też sprzeczności z innymi przepisami prawa. Podstawę taką może również stanowić wynikająca z art. 81 ust. 1 ustawy z 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko odmowa zgody na realizację przedsięwzięcia w innym wariantcie niż proponowany przez wnioskodawcę.* 2. *Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa wyłącznie wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko i wymagania, jakie powinny być spełnione, by zminimalizować skutki negatywnego wpływu na środowisko czynników dla niego szkodliwych. Ocena oddziaływania na środowisko jest więc szczególną procedurą mającą na celu ocenę skutków realizacji danego przedsięwzięcia na środowisko i jego elementy, decydującą o możliwości realizacji przedsięwzięcia.*

Podobnie orzekł Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie w wyroku z dnia 18 października 2017 r. sygn. akt II SA/Rz 861/17., Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 17 maja 2016 r. sygn. akt IV SA/Wa 560/16, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim w wyroku z dnia 30 kwietnia 2015 r. sygn. akt II SA/Go 110/15.

Przed wydaniem decyzji organ zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, informując o przedsięwziętych czynnościach (stosownie do art. 77 ust. 1 w zw. z art. 33 i art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz o

możliwości złożenia wniosków i uwag. Ponadto, decyzja organu I instancji została doręczona stronom postępowania i podana do publicznej wiadomości, stosownie do art. 74 ust. 3 wymienionej ustawy.

Kolegium zaznacza, że mieszkańcy wsi Ławki znali treść Raportu, o czym świadczą oświadczenia przez nich składane w dniach 20.01.2016r. 21.01.2016r. 22.01.2016r. sprawie realizacji przedmiotowej inwestycji odbyło się spotkanie z mieszkańcami w dniu 20.06.2016r., Z treści protokołu z tego spotkania oraz z treści pism mieszkańców kierowanych do Wójta Gminy Wilczęta wynika jednoznacznie, że mieszkańcom była znana zarówno treść Raportu o oddziaływaniu przedmiotowej inwestycji na środowisko, jak też treść uzupełnienia do Raportu.

Kolegium również informowało strony postępowania o prowadzeniu postępowania dowodowego, uzupełnieniu materiału dowodowego i możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym (postanowienia Kolegium z dnia: 16.10.2017r., 20.11.2017r., 11.12.2017r., 19.02.2018r. i z dnia 9.04.2018r.).

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium orzekło jak w sentencji.

Decyzja jest ostateczna w toku instancji.

Na niniejszą decyzję służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji. Skargę wnosi się na piśmie w dwóch egzemplarzach za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu, ul. Zw. Jaszczurczego 14 A. W przypadku wniesienia skargi – strona wnosząca skargę obciążona jest do uiszczenia wpisu od skargi w kwocie 200 zł - stosownie do treści § 2 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.).

Strona może wystąpić, zgodnie z treścią art. 243 § 1 i art. 246 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2017r. poz.1369 z późn.zm.), o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym .

Przyznanie prawa pomocy następuje:

- 1) w zakresie całkowitym - gdy osoba ta wykaze, że nie jest w stanie ponieść jakichkolwiek kosztów postępowania;
- 2) w zakresie częściowym - gdy wykaze, że nie jest w stanie ponieść pełnych kosztów postępowania, bez uszczerbku utrzymania koniecznego dla siebie i rodziny.

Prawo pomocy może być przyznane stronie na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych.

Podpisy składu orzekającego :



Otrzymują :

1. Pełnomocnik Sylwestra Machnika - Jacek Konopka , ul. Mrongowiusza 7/8 Olsztyn
2. Wójt Gminy Wilczęta
3. Strony – poprzez ogłoszenie w trybie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach o oddziaływaniu na środowisko (tekst jedn. z Dz. U. 2016 r., poz. 353, z późn. zm.) oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego – na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Wilczętach
- 5.BIP SKO
6. SKO mś

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA.

Przedmiotowa Ferma Trzody Chlewnej, w skład której wchodzić ma jeden budynek inwentarski, planowana jest do realizacji na terenie działki nr 75, obręb 0008 Ławki, gm. Wilczęta, pow. braniewski, woj. warmińsko-mazurskie.

Nieruchomość ta położona jest w kierunku zachodnim, w odległości ok. 13,0 m od granicy działki nr 178, na której zlokalizowane jest Gospodarstwo Rolne w Ławkach, w skład którego wchodzi obecnie eksploatowana przez Inwestora, Pana Sylwestra Machnika, instalacja do chowu trzody chlewnej. Działki oddzielone są pasem komunikacyjnym drogi gminnej, relacji Ławki-Stare Siedlisko.

Tytuł prawny Inwestora do terenu działki o numerze 75, na której planowane jest do realizacji przedsięwzięcie, wynika z wypisu z rejestru gruntów znak: Gk.6621.2047.2015, wydanego przez Starostwo Powiatowe w Braniewie. Kopia ww. wypisu, stanowi załącznik do niniejszej dokumentacji.

Należy zaznaczyć, że obecnie teren Gminy Wilczęta objęty jest *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wilczęta*, które zostało uchwalone dnia 24 listopada 2001r. uchwałą Rady Gminy Wilczęta Nr XIV/108/2001, a następnie zmienione dnia 31 stycznia 2014r. uchwałą Nr XX/191/14.

Jak wynika z załącznika graficznego do zmiany Studium, teren działki nr 75 zasadniczo posiada funkcję określoną jako *tereny rolnicze z gruntami klasy III*. Jedynie w części wschodniej ww. działki, wyznaczono pas szerokości ok. 90-100m, którego funkcję określono jako *rozwojowe tereny zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej i usługowej*.

W bezpośrednim otoczeniu działki nr 75, na której planowana jest do realizacji inwestycja, znajdują się głównie pola uprawne, łąki i pastwiska.

W bezpośrednim sąsiedztwie ww. nieruchomości, znajduje się:

- *od strony północnej* - tereny rolnicze, tj. pastwiska i pola uprawne,
- *od strony północno - wschodniej* - za drogą gminną, zabudowa zagrodowa, w skład której wchodzi budynek mieszkalny,
- *od strony wschodniej* - za pasem komunikacyjnym drogi gminną, znajdują się tereny rolnicze, tj. pastwiska i pola uprawne,
- *od strony południowo - wschodniej* - za drogą gminną, zabudowa Gospodarstwa Rolnego, należącego do Inwestora, wraz z budynkiem mieszkalnym. W dalszej odległości zabudowa zagrodowa, w skład której wchodzi budynki mieszkalne,
- *od strony południowej* - tereny rolnicze, tj. pastwiska i pola uprawne,
- *od strony zachodniej* - za drogą gminną, zabudowa zagrodowa, w skład której wchodzi budynek mieszkalny.

Dojazd do obiektu odbywać się będzie istniejącą drogą gminną, gruntową, usytuowaną od strony południowej projektowanej Fermy w Ławkach.

Należy podkreślić, że najbliższa zabudowa mieszkalna znajdować się będzie w odległości ok. 69 m od projektowanego na działce o nr 75 budynku inwentarskiego.

Najbliższą formą ochrony przyrody, jaka występuje w pobliżu terenu objętego inwestycją, jest Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Pasłęki. Obszar ten, położony jest w kierunku wschodnim, za pasem komunikacyjnym drogi gminnej, w odległości ok. 13 m od granicy działki nr 75 w Ławkach. Ponadto, w kierunku wschodnim od granicy nieruchomości, na której planowana jest realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia, w dalszej odległości, znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

- obszar Natura 2000 Doliny Pasłęki – w odległości ok. 1,5 km,
- obszar Natura 2000 Rzeki Pasłęki – w odległości ok. 2,2 km,
- Rezerwat Ostoja Bobrów na Rzece Pasłęce – w odległości ok. 1,8 km.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na:

- *obszarach wodno-błotnych,*
- *innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych,*
- *obszarach wybrzeży,*
- *górkich lub leśnych,*
- *obszarach objętych ochroną, w tym strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych,*
- *obszarach Natura 2000,*
- *obszarach na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,*
- *obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,*
- *obszarach o znacznej gęstości zaludnienia,*
- *obszarach przylegających do jezior oraz obszarach ochrony uzdrowiskowej.*

Charakterystyka planowanej do budowy Fermy Trzody Chlewnej w miejscowości Ławki.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie, polegać będzie na budowie jednego obiektu inwentarskiego na działce nr 75. Budynek inwentarski, podzielony zostanie na następujące sektory hodowlane::

SEKTOR A – *sektor krycia i loch grupowych* - o powierzchni ok. 448 m², w którym wyznaczone zostaną 132 stanowiska dla loch prośne oraz dwa stanowiska dla knurów.

SEKTOR B – *porodówka* - o powierzchni ok. 112 m². W pomieszczeniu tym wyznaczone zostaną dwa pomieszczenia dla loch prośnych wraz z prosiętami.

SEKTOR C – *sektor loch luźnych* - o powierzchni ok. 306 m², w którym znajdowało się będzie 48 szt. samoblokujących się klatek, przeznaczonych dla loch luźnych.

SEKTOR D – *odchowalnia* - o powierzchni ok. 288 m². Pomieszczenie to zostanie podzielone na trzy części, tzw. pokoje. W każdy z ww. pokoi wyznaczone zostaną stanowiska do chowu prosiąt w różnych grupach wiekowych.

SEKTOR E – *tuczarnia* - o powierzchni ok. 256 m², w której wyznaczone zostaną stanowiska do tuczu 300 szt. trzody.

Chów trzody chlewnej odbywać się będzie w systemie rusztowym. Przedmiotowy budynek inwentarski zostanie wyposażony w instalację kanalizacyjną, umożliwiającą odprowadzanie półpłynnych odchodów zwierzęcych z kanałów gnojowych pod rusztami, systemem kanalizacyjnym do bezodpływowego zbiornika magazynowego gnojowicy. Ponadto budynek inwentarski wyposażony zostanie w system wentylacji mechanicznej pomieszczeń. Wyrzutnie gazów odlotowych do powietrza zainstalowane zostaną w połaci dachowej budynku. W ww. pomieszczeniach inwentarskich zainstalowane zostaną także paszociągi, poidła i karmidła, a także instalacja elektryczna, dostarczająca energii na cele zasilania silników elektrycznych wentylatorów oraz cele oświetleniowe. Nadto budynek inwentarski wyposażony zostanie w instalację energetyczną, w skład której wejdzie jeden kocioł wodny o mocy cieplnej wynoszącej 0,050 MW, którego palenisko zasilane będzie węglem kamiennym.

SKRÓCONY OPIS PLANOWANEJ DO ZASTOSOWANIA TECHNOLOGII CHOWU TRZODY CHLEWNEJ

Na terenie Fermy Trzody Chlewnej w miejscowości Ławki, planowany jest do prowadzenia w jednym budynku, zamknięty cykl produkcji, gdzie okres chowu obejmować będzie wszystkie fazy życia zwierząt (lochy, prosię, warchlaki, tuczniki). Chów trzody chlewnej na terenie obiektu prowadzony będzie w systemie produkcji ciągłej, w którym zwierzęta w zależności od fazy wzrostu i rozwoju, w sposób płynny przechodzić będą przez poszczególne stanowiska, natomiast ciągłą produkcję zapewnią kolejne pokolenia rodzących się prosiąt. Hodowla trzody chlewnej począwszy od sztucznego rozrodu prowadzonego na bazie własnego stada podstawowego, poprzez wychów prosiąt, do dalszego tuczu warchlaków, aż do uzyskania docelowej masy tuczników wynoszącej do 110 kg.

Ferma składać się będzie z jednego budynku inwentarskiego, podzielonego na poszczególne sektory hodowlane. Liczba stanowisk w budynku będzie wyższa od projektowanej obsady obiektu, bowiem w każdym okresie część stanowisk będzie pusta, ze względu na wykonywane w nich prace sanitarne, porządkowe.

Przewiduje się ok. 2,2 cykli reprodukcyjnych, oraz maksymalną obsadę:

- 156 macior (84 szt. sektor krycia, 24 szt. sektor loch luźnych, 48 szt. loch w sektorze porodowym)- **54,60 DJP**,
- 2 knury – **0,80 DJP**,
- 864 prosiąt (576 szt. sektor porodowy, 288 szt. sektor odchowalni) – **17,28 DJP**,
- 572 warchlaki – **40,04 DJP**,
- 300 tuczników – **42,00 DJP**.

Knury, które przebywały będą na terenie fermy, używane będą wyłącznie jako próbniiki wyszukiwania rui. Nasienie wykorzystywane do reprodukcji, nabywane będzie od zewnętrznych dostawców.

Po badaniu próśności w czwartym tygodniu ciąży, lochy przeganiane będą do kojców zbiorowych. Przemieszczanie zwierząt z kojców zbiorowych do indywidualnych kojców porodowych następowało będzie ok. siedem dni przed spodziewanym terminem porodów. Sześciotygodniowe prosięta, po okresie laktacji będą odsadzone i przemieszczane do odchowalni. Natomiast maciory będą przeganiane do kojców macior luźnych, a następnie włączane w cykl rozrodowy. Z każdej grupy odsadzanych prosiąt kilka loszek przeznaczanych będzie do remontu stada podstawowego.

Odsadzone prosięta do 15 tygodnia przebywały będą w sektorze odchowalni, a następnie część, tj. ok. 300 szt. kierowana będzie do tuczu, a pozostała część będzie sprzedawana. Proces tuczu, prowadzony będzie do 24 tygodnia, tj. do momentu osiągnięcia przez zwierzęta wagi ok. 110 kg.

Po zakończeniu cyklu poszczególne sektory sukcesywnie będą opróżniane, myte i dezynfekowane, a następnie przygotowywane do przyjęcia kolejnej grupy zwierząt.

Proces produkcyjny rozpoczynał się będzie od przygotowania hali rozrodu i chowu po poprzednim rzucie, celem stworzenia trzodzie higienicznych warunków bytowania. Przygotowanie obiektu rozpoczynało się będzie od mycia ścian oraz sufitu budynku wodą przy użyciu myjki ciśnieniowej. Myciu podlegało będzie także wyposażenie linii pojenia, linii karmienia oraz wentylatory.

W trakcie mycia obiektów po wyprowadzeniu stada, powstawały będą ścieki w postaci rozcieńczonej gnojowicy, którą stanowiła będzie mieszanina pozostałości świńskich odchodów oraz wody technologicznej stosowanej w procesie czyszczenia sektorów hodowlanych budynku i wyposażenia. Wytworzona, mocno rozcieńczona gnojowica będzie odprowadzana poprzez system kanałów do zbiornika magazynowego, planowanego do posadowienia w sąsiedztwie projektowanego budynku. Pojemność zbiornika zabezpieczała będzie potrzeby fermy w zakresie gromadzenia gnojowicy na okres przynajmniej 4 miesięcy.

Po zakończeniu mycia i czyszczenia sektorów budynku z użyciem wody, pomieszczenia będą dezynfekowane metodą zamglawiania. Po zakończeniu dezynfekcji nie będą prowadzone żadne prace związane z użyciem wody.

W każdym sektorze hodowlanym, chów i hodowla prowadzona będzie na rusztach. Rozród świń prowadzony będzie metodą inseminacji, odbywającej się na terenie obiektu, w oparciu o posiadane stado podstawowe, liczące 156 loch oraz nabywane z zewnątrz nasienie.

Zakłada się 2,2 cykli reprodukcyjnych w roku po ok. 864 szt. potomstwa/1 cykl.

Cykl hodowlany rozpoczynać się będzie w sektorze krycia i loch grupowych, W sektorze tym wyznaczono ok. 156 szt. stanowisk dla loch oraz 2 stanowiska dla knurów.

Po kryciu lochy pozostają w ww. sektorze hodowlanym. Na poród lochy będą przeganiane do sektora oznaczonego symbolem „C”, tj. porodówki. W sektorze, lochy przebywały będą wraz z prosiętami przez ok. 6 tygodni po wyproszeniu. Po tym okresie prosięta przenoszone będą do odchowalni w sektorze „D”, natomiast lochy przenoszone będą do sektora loch luźnych, oznaczonego symbolem „B”.

W sektorze odchowalni „D” zwierzęta przebywały będą do osiągnięcia 15 tygodnia życia. Po tym okresie część stada w ilości ok. 300 szt., przechodzić będzie do tuczarni oznaczonej symbolem „E”, gdzie tuczone będą na rusztach do 24 tygodnia życia. Pozostała część będzie odsprzedawana.

Istniejące na działce nr 178 obiekty, tj.: budynek magazynowy paszy o pojemności ok. 150 Mg, mieszalnię paszy, a także dwa zbiorniki, każdy o pojemności ok. 60 Mg każdy, przeznaczone do magazynowania zboża, wykorzystywane będą jako zaplecze techniczne projektowanej Fermy Trzody Chlewnej.

Pasza do karmienia zwierząt będzie przygotowywana we własnym zakresie przy użyciu gniotownika i mieszalnika, ze zbóż produkowanych w Gospodarstwie oraz kupowanych komponentów w postaci substancji białkowych, mineralnych i witaminowych, dostarczanych do Gospodarstwa w postaci workowanej.

Zużycie paszy w roku, po budowie Fermy w Ławkach, wynosić będzie ok. 956 Mg/a.

Pasza będzie transportowana z magazynu paszy, zlokalizowanego na działce nr 178, do zbiorników magazynowych paszy, zlokalizowanych przy projektowanym budynku. Pasza transportowana będzie przy użyciu przenośnika ślimakowego, do kosza zasypowego zainstalowanego przy każdej linii, a następnie podajnikami ślimakowymi podawana będzie na stanowiska, tj. do karmideł zainstalowanych wewnątrz sektorów hodowlanych. Możliwe będzie racjonowanie pożywienia poprzez regulację prędkości podawania przez przenośnik. Elementy ciągu zadawania paszy i wody na stanowiska, na których przebywają zwierzęta posiadały będą możliwość regulacji. Nastaw uzależniony będzie od wieku zwierząt. W miarę rozwoju i wzrostu trzody chlewnej karmidła z pokarmem i wodą podnosi się na wysokość wymaganą przy danym stopniu rozwoju. Właściwa wysokość karmideł i poideł zabezpiecza stanowiska przed rozsypywaniem paszy i rozchlapywaniem się wody. Konsumpcja pokarmu zależy od wymagań energetycznych zwierząt hodowlanych i obejmuje zapotrzebowanie życiowe, szybkość wzrostu i okres chowu.

Woda, podawana będzie automatycznie do systemu poideł smoczkowych, do których świni mają dostęp przez cały czas trwania cyklu chowu. Zastosowanie poideł smoczkowych pozwala na oszczędne gospodarowanie wodą bez jej rozlewania

i nadmiernego rozchlapywania. Możliwość podnoszenia linii pojenia i wypoziomowania do spadków posadzki w zależności od wieku stada umożliwia zużycie tylko takiej ilości wody, jaką zwierzęta potrzebują. Linią pojenia podawane będą w systemie automatycznym również witaminy i lekarstwa.

Oświetlenie. Sektory hodowlane projektowanego budynku inwentarskiego, wyposażone będą w sztuczny system oświetlenia. Natężenie oświetlenia, odbywać się będzie z wykorzystaniem programu regulującego intensywność światła. Oświetlenie obiektu regulowane będzie na poziomie nie krótszym niż 14 godzin dziennie i nie dłuższym niż 16 godzin dziennie.

Wentylacja. Wymiana powietrza w pomieszczeniach budynku inwentarskiego Fermy w Ławkach odbywać się będzie przy użyciu systemu wentylacji mechanicznej. Wentylatory usytuowane zostaną w połaci dachowej obiektu hodowlanego. Intensywność procesu wentylacji pomieszczeń będzie uzależniona od wieku zwierząt, przebywających w danym sektorze hodowlanym oraz temperatury otoczenia. Regulacja wydajności pracy systemu wentylacji odbywała się będzie w cyklu automatycznym, poprzez płynne zwiększenie obrotów wentylatorów, co powodowało będzie wzrost natężenia przepływu powietrza zasysanego i usuwanego z hal inwentarskich. Regulacja natężenia wentylacji możliwa będzie także poprzez dobranie odpowiedniej konfiguracji pracy wentylatorów, w jakie wyposażone zostaną poszczególne sektory hodowlane projektowanego budynku inwentarskiego. Ponadto, w obiekcie będą zainstalowane sterowniki, które kontrolowały będą wszystkie parametry mikroklimatu pomieszczeń.

Przepustowość wlotów powietrza do hal chowu będzie dobierana do mocy zainstalowanych wentylatorów. Powierzchnia czerpni zasysanego do obiektu powietrza będzie regulowana automatycznie, proporcjonalnie do wydajności pracy systemu wentylacji. Dzięki informacji o temperaturze zewnętrznej, sterownik odpowiednio przymykał będzie lub otwierał zewnętrzne kłapy wentylatorów.

Ciepło niezbędne do ogrzewania pomieszczeń porodówki oraz pomieszczeń odchowni prosiąt, a także pomieszczeń socjalno-biurowych i produkcji C.W.U, dostarczane będzie przez kotłownię grzewczą zainstalowaną w części projektowanego budynku inwentarskiego. W pozostałych sektorach hodowlanych, nie planuje się instalowania źródeł ciepła. Konstrukcja obiektu oraz dobranie odpowiednich materiałów izolacyjnych zapewni utrzymanie w obiekcie optymalnej temperatury.

SEKTOR A

SEKTOR KRYCIA I LOCH GRUPOWYCH:

- Sektor A posiadał będzie powierzchnię użytkową przeznaczoną do chowu wynoszącą 448 m².

- W sektorze wydzielonych zostanie 22 szt. kojców, w których będzie przebywało ok. 84 szt. loch prośnych, przy zachowaniu dobrostanu wynikającego z zapisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15.02.2010r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej.
- Hodowla prowadzona będzie na rusztach.
- System wentylacji pomieszczeń – mechaniczny oparty będzie o pracę 1 wentylatora mechanicznego wyciągowego, o wydajności max. ok. 9250 m³/h, usytuowanego w połaci dachowej budynku. Wyrzutnię wentylatora oznaczono w dokumentacji symbolem od **ET-A.1**.
- Pomieszczenie nie będzie ogrzewane.
- Pasza do karmienia trzody przebywającej w sektorze A, magazynowana będzie w zbiorniku magazynowym, planowanym do posadowienia w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowego sektora budynku inwentarskiego. Ww. zbiornik posiadał będzie pojemność wynoszącą ok. 8 Mg.
- Woda do pojenia zwierząt będzie doprowadzana do poidel wewnętrznym przyłączem, z istniejącego w sąsiedztwie gminnego ujęcia wód podziemnych.

SEKTOR B

SEKTOR LOCH LUŻNYCH:

- Sektor B posiadał będzie powierzchnię użytkową przeznaczoną do chowu wynoszącą 112 m².
- W sektorze wydzielonych zostanie 48 szt. samoblokujących się kojców, będzie przebywało ok. 24 szt. loch luźnych, przy zachowaniu dobrostanu wynikającego z zapisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15.02.2010r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej.
- Hodowla prowadzona będzie na rusztach.
- System wentylacji pomieszczeń - mechaniczny oparty będzie o pracę jednego wentylatora mechanicznego wyciągowego, o wydajności max. ok. 4630 m³/h, usytuowanego w połaci dachowej budynku. Wyrzutnię wentylatora oznaczono w dokumentacji symbolem **ET-B.1**.
- Sektor nie będzie ogrzewany.
- Pasza do karmienia trzody przebywającej w sektorze A, magazynowana będzie w zbiorniku magazynowym, planowanym do posadowienia w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowego sektora budynku inwentarskiego. Ww. zbiornik posiadał będzie pojemność wynoszącą ok. 8 Mg.

- Woda do pojenia zwierząt będzie doprowadzana do poideł wewnętrznym przyłączem, z istniejącego w sąsiedztwie gminnego ujęcia wód podziemnych.

SEKTOR C **PORODÓWKA:**

- Sektor C posiadał będzie powierzchnię użytkową przeznaczoną do chowu wynoszącą ok. 306 m².
- Ww. sektor podzielony zostanie na dwa pomieszczenia. W pomieszczeniu Nr 1 wydzielonych zostanie 24 szt. kojców, o powierzchni co najmniej 3,50 m² (każdy). Pomieszczenie Nr 2 posiadało będzie powierzchnię ok. 153 m² i przebywało w nim będzie 24 szt. loch prośnych wraz z prosiętami w wieku od 3 do 6 tygodnia życia.
- W sektorze A będzie przebywało łącznie ok. 48 szt. loch prośnych i 576 prosiąt, przy zachowaniu dobrostanu wynikającego z zapisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15.02.2010r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej.
- Hodowla prowadzona będzie na rusztach.
- System wentylacji pomieszczenia - mechaniczny oparty będzie o pracę 2 szt. wentylatorów mechanicznych wyciągowych, każdy o wydajności max. ok. 11260 m³/h, które usytuowane będą w połaci dachowej budynku. Wyloty wentylatorów oznaczono w dokumentacji symbolami ET-C.1. i ET-C.2.
- Sektor ogrzewany będzie z wykorzystaniem kotłowni grzewczej, planowanej do zlokalizowania w wydzielonej części projektowanego budynku inwentarskiego.
- Pasza do karmienia trzody przebywającej w sektorze A, magazynowana będzie w zbiorniku magazynowym, planowanym do posadowienia w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowego sektora budynku inwentarskiego. Ww. zbiornik posiadał będzie pojemność wynoszącą ok. 8 Mg.
- Woda do pojenia zwierząt będzie doprowadzana do poideł wewnętrznym przyłączem, z istniejącego w sąsiedztwie gminnego ujęcia wód podziemnych.

SEKTOR D **ODCHOWALNIA:**

- Sektor D posiadał będzie powierzchnię użytkową przeznaczoną do chowu, wynoszącą ok. 288 m².
- Sektor podzielony będzie na trzy części, każda o powierzchni ok. 96 m², w których przebywały będą prosięta od 7 tygodnia do 15 tygodnia życia (warchlaki). W budynku będzie przebywało ok. 286 szt. prosiąt i 572 szt. warchlaków do osiągnięcia 60 kg wagi, przy zachowaniu dobrostanu wynikającego z zapisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z

dnia 15.02.2010r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej.

- Hodowla prowadzona będzie na rusztach.
- System wentylacji pomieszczenia - mechaniczny oparty będzie o pracę 3 szt. wentylatorów mechanicznych wyciągowych, o łącznej wydajnościach max. ok. 29760 m³/h, które usytuowane będą w połaci dachowej budynku. Wyrzutnie wentylatorów oznaczono w dokumentacji symbolami:
 - ❖ ET-D.1. – o wyd. ok. 9250 m³/h,
 - ❖ ET-D.2. – o wyd. ok. 9250 m³/h,
 - ❖ ET-D.3. – o wyd. ok. 11260 m³/h
- Sektor ten nie będzie ogrzewany.
- Pasza do karmienia trzody przebywającej w sektorze A, magazynowana będzie w zbiorniku magazynowym, planowanym do posadowienia w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowego sektora budynku inwentarskiego. Ww. zbiornik posiadać będzie pojemność wynoszącą ok. 8 Mg.
- Woda do pojenia zwierząt będzie doprowadzana do poidel wewnętrznym przyłączem, z istniejącego w sąsiedztwie gminnego ujęcia wód podziemnych.

SEKTOR E

TUCZARNIA:

- Sektor E posiadać będzie powierzchnię użytkową przeznaczoną do chowu, wynoszącą ok. 256 m².
- W sektorze wyznaczone zostanie ok. 300 szt. stanowisk dla tuczników, które chowane będą do końca 24 tygodnia, tj. do osiągnięcia docelowej wagi do 110 kg, (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15.02.2010r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej).
- W fazie początkowej sektor obsadzany będzie warchlakami o wadze ok. 60 kg.
- Hodowla prowadzona będzie na rusztach.
- System wentylacji pomieszczenia - mechaniczny oparty będzie o pracę 3 szt. wentylatorów mechanicznych wyciągowych, o łącznej wydajnościach max. ok. 25140 m³/h, które usytuowane będą w połaci dachowej budynku. Wyrzutnie wentylatorów oznaczono w dokumentacji symbolami:
 - ❖ ET-E.1. – o wyd. ok. 4630 m³/h,
 - ❖ ET-E.2. – o wyd. ok. 9250 m³/h,
 - ❖ ET-E.3. – o wyd. ok. 11260 m³/h
- Sektor ten nie będzie ogrzewany.
- Pasza do karmienia trzody przebywającej w sektorze A, magazynowana będzie w zbiorniku magazynowym, planowanym do posadowienia w bezpośrednim

sąsiedztwie przedmiotowego sektora budynku inwentarskiego. Ww. zbiornik posiadał będzie pojemność wynoszącą ok. 8 Mg.

- Woda do pojenia zwierząt będzie doprowadzana do poidel wewnętrznym przyłączem, z istniejącego w sąsiedztwie gminnego ujęcia wód podziemnych.

PRZEWIDYWANE ZUŻYCIE ŚRODKÓW MYJĄCO-DEZYNFEKCYJNYCH

Po wyprowadzeniu zwierząt z poszczególnych sektorów, obiekty hodowlane będą myte i dezynfekowane.

Przygotowanie obiektu do wstawienia stada rozpoczynać się będzie od mycia ścian oraz sufitu budynku wodą przy użyciu myjki wysokociśnieniowej. Myciu podlegało będzie także wyposażenie linii pojenia, linii karmienia oraz wentylatory. Woda używana do mycia obiektu, po spłynięciu do kanałów gnojowych będzie przekazywana przyłączem do zbiornika magazynowego. W trakcie mycia nie będą używane środki myjące.

Po zakończeniu mycia i czyszczenia sektorów budynku z użyciem wody, pomieszczenia będą dezynfekowane metodą zamglawiania. Po zakończeniu dezynfekcji nie będą prowadzone żadne prace związane z użyciem wody.

Na terenie przedmiotowej Fermy będą używane środki dezynfekcyjne, tj. np. Rapcid w ilości ok. 40 kg/a.

Jest to środek dezynfekujący. Niszczy wirusy, grzyby i bakterie. Posiada właściwości myjące. Inaktywuje m.in. wirus choroby Newcastle, choroby Mareka, grzybnie i przetrwalniki *Aspergillus fumigatus*, *Candida albicans* i *Microsporium canis*. Zawiera środki powierzchniowo czynne, łatwo penetruje powierzchnie porowate i trudne do odkażenia. Roztwory robocze preparatu są stabilne i nie tracą aktywności w obecności substancji i zanieczyszczeń organicznych ani w niskich temperaturach. Jest niskotoksyczny, nie jest żrący i ulega biodegradacji.

Ponadto stosowany będzie środek, tj. np. Vikron w ilości 6-7 kg/a. Virkon w zalecanych stężeniach wykazuje silne działanie bakteriobójcze, wirusobójcze i grzybobójcze. Ma udowodnione wysokie działanie m.in. na WZW, HIV/AIDS, *Pseudomonas*, *Salmonelle*, gronkowce - ponad 300 szczepów bakterii i 18 rodzin wirusów. Preparat jest produkowany w postaci jasnoróżowego proszku, dobrze rozpuszczalnego w letniej wodzie. W stężeniach roboczych nie posiada właściwości drażniących, jest mało toksyczny i nie powoduje odczynów alergicznych. Może być stosowany w obecności ludzi i zwierząt.

PRZEWIDYWANE ZUŻYCIE ŚRODKÓW REDUKUJĄCYCH EMISJĘ ZANIECZYSZCZEŃ DO POWIETRZA

Budynek hodowlany będzie wentylowany począwszy od pierwszego dnia zasiedlenia zwierząt, przy użyciu pracy wentylacji mechanicznej.

Z lotnych substancji zanieczyszczających w pobliżu Fermy w Ławkach, największe zagrożenie dla środowiska naturalnego stanowić będą związki azotowe, a głównie amoniak. Jest on produktem rozkładu związków organicznych zawierających białko. Istnieje więc bezpośredni związek wielkości emisji amoniaku od ilości odchodów

gromadzących się w obiekcie inwentarskim, okresem jego zalegania oraz stosowaniem środków hamujących jego powstawanie.

W czasie prowadzonego chowu trzody chlewnej na terenie przedmiotowej Fermy, stosowane będą preparaty umożliwiające wiązanie azotu i jego związków w obiekcie hodowlanym.

Zasadniczo stosowany jest preparat DEZOSAN WIGOR, który będzie dodawany na ruszta. Zadaniem preparatu jest wiązanie amoniaku uniemożliwiając jego unos, a w konsekwencji emisję do powietrza. Wykorzystywany w hodowli preparat o nazwie DEZOSAN WIGOR jest preparatem stosowanym do dezynfekcji w obecności zwierząt. Preparat stosuje się w formie proszku, rozsypując go na powierzchni produkcyjnej w ilości 50 g/m² przez kolejne trzy dni i następnie co 7 dni przez cały cykl produkcyjny. Szacuje się, że roczne zużycie preparatu będzie kształtować się na poziomie ok. 3,7 Mg/a. W tym stanie rzeczy, zgodnie z danymi literaturowymi przy zastosowaniu ww. preparatów redukcja emisji do powietrza amoniaku wynosi co najmniej 50 %. Ww. preparat posiada bardzo szerokie spektrum działania, gwarantując wysoką skuteczność i długotrwałą dezynfekcję obiektów inwentarskich, a ponadto:

- skutecznie zwalcza bakterie, wirusy i grzyby
- jest larwobójczy dla larw much
- poprawia mikroklimat pomieszczeń inwentarskich
- zmniejsza stężenie amoniaku
- osusza powierzchnie dezynfekowane
- umożliwia długotrwałą i skuteczną dezynfekcję
- nietoksyczny dla ludzi i zwierząt
- może być stosowany w obecności zwierząt.

Preparat posiada również atest PZH oraz zezwolenie Ministra Zdrowia Nr 3098/07.

Kontrola procesu technologicznego chowu i tuczu

Cykl hodowlany trzody będzie monitorowany począwszy od pierwszego dnia i trwał będzie aż do wyprowadzenia stada tuczników w wieku 24 tygodni. Kontrolą objęte zostaną również procesy dezynfekcyjne pomieszczeń hodowlanych, prowadzone w czasie przerwy technologicznej po wyprowadzeniu stada.

Ponadto, prowadzony będzie stały monitoring jakości wytwarzanej paszy oraz wody używanej do pojenia zwierząt. Należy podkreślić, że przedmiotowa instalacja do chowu świń znajdowała się będzie pod stałym nadzorem służb sanitarnych oraz lekarza weterynarii.

Porównanie stosowanej technologii z Najlepszą Dostępną Technika.

Wytyczne odnośnie prowadzenia hodowli m. in. trzody chlewnej przedstawione zostały w „Dokumentach Referencyjnych o Najlepszych Dostępnych Technikach dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń” Zintegrowane Zapobieganie i Kontrola Zanieczyszczeń.

Dokument Referencyjny o Najlepszych Dostępnych technikach (BREF) dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń (ILF) stanowi wykaz informacji zamieszczonych w Artykule 16(2) Dyrektywy Rady 96/62/EC. Streszczenie wykonawcze – które jak się

uważa powinno być czytane łącznie ze Wstępem o BREF (Dokumentu Referencyjnego o Najlepszych Dostępnych Technikach), gdzie umieszczono objaśnienia celów, użycie i warunki prawne – opisuje główne wyniki badań, zasadnicze wnioski Najlepszych Dostępnych Technik (BAT) oraz związane z nimi poziomy emisji i/lub konsumpcji. Zakres BREF dla intensywnego chowu (Dokumentu Referencyjnego o Najlepszych Dostępnych Technikach) jest oparty na Sekcji 6.6 Aneksu I Rozporządzenia IPPC 96/61/EC, gdzie intensywną produkcję inwentarza określa jako „Obiekty do intensywnego chowu drobiu i świń.”

Spełnienie wymagań wynikających z art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska

Zgodnie z przepisami art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – *Prawo ochrony środowiska* - technologia planowana do zastosowania przez Inwestora w instalacji zlokalizowanej na terenie Fermy, spełniała będzie poniższe wymagania:

- energia wykorzystywana będzie efektywnie,
- stosowane będą substancje o małym potencjale zagrożeń,
- zapewnione zostanie racjonalne zużycie wody, surowców i paliw,
- zastosowane zostaną małodopadowe technologie chowu,
- rodzaj, zasięg oraz wielkość emisji określono w „*Dokumentacji...*”.

Na terenie Fermy wykorzystywane będą porównywalne procesy i metody, które stosowane są w skali przemysłowej chowu trzody chlewnej.

Łączna powierzchnia inwentarska po zakończeniu realizacji inwestycji wynosić będzie: 1410 m².

Ferma wyposażona zostanie w agregat prądotwórczy, uruchamiany automatycznie w przypadku zaniku napięcia w sieci energetycznej. Agregat posiadać będzie silnik spalinowy zasilany olejem napędowym. Czas pracy agregatu w roku szacowany jest na ok. 20 godzin, z uwzględnieniem okresowych rozruchów kontrolnych.

